Организация Объединенных Наций S/PV.7629



Совет Безопасности

Семьдесят первый год

Предварительный отчет

7629-е заседание
Вторник, 23 февраля 2016 года, 10 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Председатель:	г-н Рамирес Карреньо	(Венесуэла (Боливарианская Республика))
Члены:	Ангола	г-н Гашпар Мартинш
	Китай	г-н Лю Цзеи
	Египет	г-н Абулатта
	Франция	г-н Ламек
	Япония	г-н Иосикава
	Малайзия	г-н Ибрахим
	Новая Зеландия	г-н ван Бохемен
	Российская Федерация	г-н Ильичев
	Сенегал	г-н Сек
	Испания	г-н Гассо Матосес
	Украина	г-н Ельченко
	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-н Райкрофт
	Соединенные Штаты Америки	г-жа Прессман
	Уругвай	г-н Росселли

Повестка дня

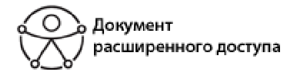
Постконфликтное миростроительство

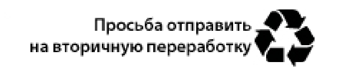
Миростроительство в период после конфликтов: обзор архитектуры в области миростроительства

Письмо Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 1 февраля 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/104)

16-04786 (R)







Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Постконфликтное миростроительство

Миростроительство в период после конфликтов: обзор архитектуры в области миростроительства

Письмо Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 1 февраля 2016 года на имя Генерального секретаря (S/2016/104)

Председатель (*говорит по-испански*): На основании правила 37 временных правил процедуры Совета я приглашаю принять участие в этом заседании представителей Алжира, Аргентины, Австралии, Бангладеш, Бельгии, Ботсваны, Бразилии, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Хорватии, Эквадора, Эстонии, Финляндии, Грузии, Германии, Гватемалы, Венгрии, Индонезии, Ирландии, Италии, Казахстана, Мексики, Черногории, Марокко, Нидерландов, Нигерии, Пакистана, Парагвая, Перу, Филиппин, Польши, Республики Корея, Румынии, Руанды, Сьерра-Леоне, Словакии, Южной Африки, Швейцарии, Таиланда и Турции.

На основании правила 39 временных правил процедуры Совета я приглашаю принять участие в заседании Постоянного представителя Кении и Председателя Комиссии по миростроительству Его Превосходительство г-на Мачарию Камау, Постоянного представителя Швеции и бывшего Председателя Комиссии по миростроительству Его Превосходительство г-на Улофа Скога, и Председателя Консультативной группы экспертов по обзору архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства Его Превосходительство г-на Герта Росенталя.

На основании правила 39 временных правил процедуры Совета я приглашаю принять участие в заседании следующих представителей: Постоянного наблюдателя от Африканского союза при Организации Объединенных Наций Его Превосходительство г-на Тети Антонью; Постоянного наблюдателя от Организации американских государств при Организации Объединенных Наций Его Превосходительство г-на Гонсало Конке; а также Временного поверенного в делах делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций г-на Карла Халлергарда.

В соответствии с временными правилами процедуры и сложившейся в этом отношении практикой я предлагаю Совету пригласить принять участие в заседании Постоянного наблюдателя от Святого Престола, имеющего статус государства-наблюдателя при Организации Объединенных Наций.

Решение принимается.

Совет Безопасности приступает к рассмотрению пункта повестки дня.

Я хотел бы обратить внимание членов Совета на документ S/2016/104, в котором содержится текст письма Постоянного представителя Боливарианской Республики Венесуэла при Организации Объединенных Наций от 1 февраля 2016 года на имя Генерального секретаря, препровождающего концептуальную записку по рассматриваемому пункту.

Сейчас я предоставляю слово г-ну Камау.

Г-н Камау (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы поздравить Вас с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в феврале 2016 года, а также дать высокую оценку Вашему умелому руководству работой Совета. Я хотел бы поблагодарить Вас за организацию этих своевременных открытых прений в Совете Безопасности по вопросу о миростроительстве, а также за распространение информативной концептуальной записки (S/2016/104, приложение) в качестве руководства для нашей дискуссии. Я также выражаю Вам признательность за направленное мне приглашение выступить в Совете Безопасности в моем качестве Председателя Комиссии по миростроительству.

В Комиссии по миростроительству мы искренне приветствуем не только предоставленную нам возможность присутствовать здесь сегодня, но и подготовку концептуальной записки, которая была распространена Вами, г-н Председатель, для наших сегодняшних прений. В записке четко обозначены некоторые из ключевых проблем в области миростроительства, а также приведены обоснования необходимости активизации наших коллективных

усилий по повышению эффективности деятельности в области миростроительства в рамках системы Организации Объединенных Наций. Мы согласны с содержащимся в записке заявлением о том, что Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея уже неоднократно признавали, что Комиссия по миростроительству может вносить вклад в предотвращение возникновения, эскалации, продолжения и возобновления конфликтов, о чем говорится в принятой в 2014 году исторической резолюции 2171 (2014) по вопросу о предотвращении конфликтов. Комиссия по миростроительству и ее страновые структуры продолжают работу в этом направлении, и мы по-прежнему признательны за поддержку и признание, которые мы получаем со стороны Совета в этой связи.

Эти прения проходят в исключительно важный момент. Г-н Председатель, как Вы отметили в своей концептуальной записке, обзор архитектуры в области миростроительства, вопрос о проведении которого находится на рассмотрении Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, предлагает государствам-членам заниматься миростроительством на более всеобъемлющей и конкретной основе. В настоящее время обзор архитектуры в области миростроительства находится на заключительном этапе, и Организация Объединенных Наций призвана полностью пересмотреть свой подход к миростроительству в контексте принятой нами в 2015 году Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи), сохраняя при этом верность принципам, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций. Я хотел бы остановиться на некоторых важных положениях доклада (см. S/2015/490) Консультативной группы экспертов по обзору 2015 года миростроительной архитектуры Организации Объединенных Наций, которые, на мой взгляд, заслуживают особого внимания со стороны Совета и более широкого круга государств-членов.

Во-первых, в докладе Консультативной группы экспертов, озаглавленном «Задача сохранения мира», вновь говорится о необходимости комплексного подхода к предотвращению конфликтов и установлению прочного мира. На мой взгляд, в докладе не предлагается никакой новой концепции, а лишь заново излагаются уже известные всем нам меры, которые необходимо принять для достижения прочного мира — главной цели, ради которой была создана Организация Объединенных Наций. Ключевая идея доклада связана с извлеченными нами за эти годы уроками относительно того, что инвестиции в предотвращение возникновения, эскалации, продолжения и возобновления конфликтов являются гораздо менее дорогостоящими и более устойчивыми, чем реагирование на кризисы.

Во-вторых, текущий обзор проводится в момент, когда все чаще раздаются призывы, касающиеся безотлагательной необходимости решения проблемы раздробленности деятельности системы Организации Объединенных Наций, а также формируется консенсус относительно важности координации наших коллективных усилий в области мира и безопасности, развития и прав человека в рамках Организации Объединенных Наций на межправительственном и оперативном уровнях. С учетом своей консультативной роли в работе Совета Безопасности Комиссия по миростроительству готова выступить в качестве связующего звена между Советом Безопасности и другими основными межправительственными организациями в интересах укрепления сотрудничества и повышения эффективности их коллективной деятельности в области миростроительства во всем мире.

В-третьих, построение прочного мира нуждается в предсказуемом, стабильном и адекватном финансировании в целях устранения первопричин конфликтов. Как указано в докладе Консультативной группы, странам, выходящим из состояния конфликта, требуется значительный объем финансовых средств в течение продолжительных периодов времени, однако зачастую финансирование обеспечивается в рамках краткосрочных мер чрезвычайного реагирования, которые позволяют быстро добиться ощутимых результатов. В связи с этой дилеммой нередко возникает очевидный вопрос относительного того, можно ли добиться сокращения потребностей в мерах чрезвычайного реагирования на конфликты, если уделить первоочередное внимание усилиям в области миростроительства и предотвращения. Опыт Организации Объединенных Наций свидетельствует о важнейшей роли, которую усилия в области миростроительства и Комиссия по миростроительству могут играть в деле мобилизации долгосрочной и устойчивой международной поддержки, необходимой для удовлетворения неотложных потребностей в наращивании национального потенциала.

Разумеется, роль Фонда миростроительства в предоставлении финансовых средств странам по их просьбе очень важна, однако она по-прежнему весьма ограничена с точки зрения результатов. Совершенно очевидно, что эффективность работы Фонда должна быть повышена. По-видимому, совместно используемые фонды с участием многих доноров в настоящее время являются единственным наиболее приемлемым вариантом в области миростроительства. В то же время мы хотели бы обратиться с призывом ко всем государствам-членам, включая нетрадиционных доноров и других партнеров, рассмотреть вопрос о внесении или увеличении своих многолетних взносов в объединенные фонды в поддержку усилий по построению устойчивого мира.

Кроме того, все содержащиеся в докладе Консультативной группы предложения, касающиеся финансирования, в том числе те, которые направлены на обеспечение надлежащего финансирования программ в области миростроительства в переходный период, должны быть внимательно проанализированы государствами-членами в ходе текущего обзора. Нам необходимо рассмотреть вопросы, связанные с предсказуемостью и устойчивостью финансирования. Мы должны изучить все имеющиеся жизнеспособные варианты максимально эффективного использования потенциала и обеспечения предсказуемости работы Фонда миростроительства.

Невозможно переоценить важность укрепления партнерских связей с региональными и субрегиональными организациями, а также с международными финансовыми учреждениями в деле миростроительства. В частности, Африканский союз и Европейский союз (ЕС) являются одними из стратегических партнеров, поскольку Африка по-прежнему занимает важное место в усилиях Организации Объединенных Наций в области миростроительства. Мы должны работать в тесном взаимодействии с Африканским союзом, ЕС и другими региональными организациями в целях обеспечения того, чтобы инициативы в области миростроительства не только носили региональный характер и отражали интересы и потребности местного населения, но и сопровождались региональным участием и пользовались международной поддержкой с учетом их сравнительных преимуществ. Важность укрепления сотрудничества между Всемирным банком и Организацией Объединенных Наций в качестве одного из средств содействия обеспечению устойчивого мира и мобилизации ресурсов на цели миростроительства является одним из направлений нашей деятельности, которое мы намерены укреплять, равно как и сотрудничество с такими региональными финансовыми учреждениями, как Африканский банк развития.

Однако, несмотря на то что Африка по-прежнему остается приоритетным регионом в контексте миростроительной деятельности, мы не хотим, чтобы создалось впечатление, что только Африка остро нуждается в помощи в области миростроительства. Любой, кто читает ежедневные газеты, знает, что Африка, наоборот, не обладает монополией на насилие и отсутствие мира. Со временем нам придется задуматься над тем, что еще может и могла бы сделать Комиссия по миростроительству в других регионах мира для упрочения мира и содействия прекращению насилия.

В рамках нашей совместной работы по осуществлению документа, подготовленного по итогам обзора архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства (S/2015/490), нам потребуется обеспечить согласованность наших коллективных усилий по достижению устойчивого мира и осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи). В этой связи Комиссия по миростроительству совместно с Управлением по поддержке миростроительства и Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития будет и впредь заниматься поиском путей укрепления своих усилий в области миростроительства по соответствующим направлениям деятельности Организации Объединенных Наций, а также в связи с предстоящим четырехгодичным всеобъемлющим обзором политики, который станет хорошей возможностью для углубления этих усилий.

В заключение отмечу, что я в полной мере отдаю себе отчет в тех больших ожиданиях, которые связывают с повышением эффективности работы Комиссии по миростроительству. Комиссия будет работать над тем, чтобы полностью задействовать коллективные возможности своих членов, особенно в части их взаимоотношений с государствами-членами Совета Безопасности, и чтобы объединить партнеров, региональные организации, учрежде-

ния системы Организации Объединенных Наций, научные круги, организации гражданского общества и неправительственные организации, в том числе женские, в из усилиях по содействию достижению большей слаженности и последовательности в работе по построению прочного мира. Вместе мы сможем, во-первых, привлечь внимание к факторам и коренным причинам конфликтов, что позволит предотвращать их возникновение, эскалацию, продолжение и возобновление; во-вторых, сосредоточиться на региональной составляющей построения прочного мира и создать площадку для учета мнений региональных субъектов; и, в-третьих, что не менее важно, оказать политическую поддержку в практической интеграции мер реагирования в сферах безопасности, политики, прав человека и развития в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Председатель (*говорит по-испански*): Я благодарю г-на Камау за его брифинг.

Сейчас я предоставляю слово г-ну Скогу.

Г-н Ског (Швеция) (*говорит по-английски*): Я хотел бы выразить Вам признательность, г-н Председатель, за проведение этих своевременных прений, посвященных обзору архитектуры в области миростроительства. Кроме того, я хотел бы поблагодарить Вас за приглашение провести брифинг в Совете Безопасности на его сегодняшнем утреннем заседании.

Я с самого начала решительно поддержал доклад (S/2015/490) Консультативной группы экспертов и хотел бы воздать должное послу Герту Росенталю и его коллегам за отличную работу, проделанную в ходе этого обзора. Убежден, что обзор может способствовать реальным переменам в Организации.

Г-н Председатель, в Вашей концептуальной записке (S/2016/104, приложение) Вы напоминаете нам о том, что понятие миростроительства было впервые введено в оборот бывшим Генеральным секретарем Бутросом Бутросом Гали в его докладе «Повестка дня для мира» (S/24111). Пользуясь этой возможностью, я хотел бы дать высокую оценку его заслугам в деле достижения мира во всем мире и установления международного миропорядка.

Не менее важно то, что концептуальная записка напоминает нам об изменении нашего восприятия концепции миростроительства, что признает и Совет, и Генеральная Ассамблея. Миростроительство более не может сводиться к одному постконфликтному восстановлению. Поддержание мира включает в себя мероприятия, направленные на предупреждение возникновения, возобновления или продолжения конфликтов. Признание и закрепление этого сдвига парадигмы и соответствующего изменения способов реагирования со стороны системы Организации Объединенных Наций на конфликтные ситуации — наиболее важный результат обзора архитектуры в области миростроительства. Нынешние прения являются очень своевременными, поскольку государства-члены в настоящее время решают, каким образом воплотить нормативные изменения и политический импульс в конкретные реформы в целях повышения эффективности оперативного реагирования.

Сегодня я хотел бы сосредоточиться в своем выступлении на следующих областях. Во-первых, я поделюсь некоторыми выводами, сделанными в рамках моего председательства в Комиссии Организации Объединенных Наций по миростроительству (КМС). Затем я затрону ключевые, на мой взгляд, области обзора, а именно: предотвращение конфликтов, финансирование деятельности по поддержанию мира и роль региональных организаций.

Для меня было большой честью и удачей занимать должность Председателя Комиссии по миростроительству в насыщенный событиями год. Обзор архитектуры в области миростроительства придал новый импульс нашей работе. Он предоставил Комиссии возможность проверить на практике способы повышения эффективности и полезности наших усилий, поскольку, как справедливо отмечается по итогам обзора, Комиссия по миростроительству до сих пор в полной мере не оправдала тех ожиданий, которые связывали с ее созданием. Комиссия является совершенно уникальной структурой в Организации Объединенных Наций и очень гибким органом. Я считаю, что в Комиссии изначально заложены возможности для ее непрерывного развития и выработки новых подходов и, следовательно, достижения изначальной цели ее создания — ликвидации разрыва между реагированием на кризисные ситуации и достижением долгосрочного развития и прочного мира.

В начале нашего председательства мы обозначили ряд целей работы Комиссии, в том числе по-

вышение транспарентности и стратегической направленности методов работы, принятие более гибкой повестки дня, расширение сферы охвата и налаживание партнерских отношений с региональными и субрегиональными организациями. Мы провели ряд обсуждений региональных и страновых ситуаций, не относящихся к регулярной повестке дня КМС.

Кроме того, я по достоинству оценил то, что мандат Комиссии никогда прежде не был столь актуальным и важным. Лишь устранение коренных причин конфликта, инвестиции в социально-экономическое развитие и наращивание национального потенциала позволяют достичь прочного мира. КМС играет принципиально важную роль в пропаганде таких долгосрочных и всеобъемлющих подходов. Считаю, что наш общий долг — сделать работу КМС максимально эффективной, особенно с учетом сохраняющейся высокой потребности в более действенных международных мерах реагирования на конфликты.

Это подводит меня к моему первому тезису, касающемуся предотвращения конфликтов. Не может быть никаких оправданий для игнорирования постоянных призывов, прозвучавших в рамках всех трех обзоров миротворческих операций Организации Объединенных Наций. Мы должны отводить предупреждению конфликтов центральное место в нашей работе. Для этого мы должны добиваться от всех организаций системы Организации Объединенных Наций, в том числе от системы развития Организации Объединенных Наций, более активного участия в деятельности по поддержанию мира. В этой связи необходимо признать, что миростроительство — это по сути политический процесс, который требует проведения эффективного политического анализа и разработки соответствующих программ, учитывающих возможность возникновения конфликтов. Более того, для этого потребуется заручиться необходимой политической и финансовой поддержкой внутри Организации, что подводит меня к моему второму тезису.

Если мы действительно хотим добиться прочного мира, нам необходимо обеспечить наличие ресурсов для решения приоритетных задач, как об этом только что говорил Председатель. Трагическая ирония состоит в том, что в то время как на операции по поддержанию мира и оказание гуманитарной помощи выделяются миллиарды долларов США, нам приходится в буквальном смысле бороться за то, чтобы задействовать лишь малую толику этих ресурсов на инициативы в области предотвращения конфликтов, которые могут спасти многие жизни и значительно уменьшить потребность в миротворческой деятельности в принципе. Я отдаю себе отчет в деликатном характере рекомендаций, касающихся увеличения финансирования за счет начисленных взносов. На мой взгляд, нам следует рассматривать все варианты. Однако, к какой бы договоренности мы ни пришли в рамках конкретной резолюции, мы должны одновременно с этим, не ограничиваясь только механизмами Организации Объединенных Наций, постараться изыскать новаторские способы привлечения достаточных ресурсов на деятельность в области миростроительства. Отчасти это подразумевает укрепление национального потенциала генерирования доходов на национальном уровне. Мы можем помочь сократить зависимость от внешних ресурсов, что, в свою очередь, будет способствовать укреплению национального руководства процессом развития и национальной ответственности за него.

Организация Объединенных Наций действует не в вакууме и не всегда находится в лучшей, чем другие субъекты, позиции для реагирования на угрозы миру. Поэтому мой третий тезис сегодня заключается в необходимости укреплять партнерские связи с региональными организациями и наращивать их потенциал, поскольку именно они зачастую первыми реагируют на конфликты. Налаживание партнерских связей с региональными и субрегиональными организациями позволит Организации Объединенных Наций теснее увязывать свои меры реагирования с ситуацией на местах и ставить такие концепции и подходы к миростроительству в центр своей деятельности.

Прежде чем завершить свое выступление, позвольте мне высказать последний тезис, касающийся недавнего конструктивного признания роли молодежи в области миростроительства. Это признание продиктовано не стремлением нанести дополнительный штрих или поставить еще одну галочку. Речь идет о задействовании огромнейшего потенциала молодых людей в качестве позитивного источника мира, в частности в затронутых конфликтами странах, где молодежь зачастую составляет основную часть населения и где факторы ри-

ска, связанные с безработицей среди молодежи, как правило, отодвигают на второй план потенциальный вклад молодых людей. Чтобы голос молодых был услышан, необходимо поддержать резолюцию 2250 (2015), инициированную Иорданией, и придерживаться более комплексных подходов.

Я благодарю за направленные мне в прошедшем году приглашения выступить в Совете. Я могу лишь призвать Совет Безопасности более активно взаимодействовать с Комиссией по миростроительству и воспринимать ее в качестве органа, который способен дополнить и сделать более эффективными усилия Совета благодаря комплексному подходу к поддержанию мира.

И наконец, несмотря на мой уход с поста Председателя КМС, моя приверженность — и, что еще важнее, приверженность правительства Швеции — поддержанию мира, многостороннему подходу и Организации Объединенных Наций остается неизменной. Совет может рассчитывать на нас в то время, когда мы все вместе будем предпринимать необходимые шаги для проведения этих реформ, призванных способствовать созданию более эффективной Организации Объединенных Наций.

Председатель (*говорит по-испански*): Я благодарю г-на Скога за его брифинг.

Сейчас слово предоставляется г-ну Росенталю.

Г-н Росенталь (*говорит по-испански*): Я благодарю Вас, г-н Председатель, за приглашение принять участие в этих открытых прениях в Совете Безопасности, а также за подготовку концептуальной записки (S/2016/104, приложение), которую Вы нам представили. Сначала, в своем личном качестве, я хочу отметить, что рад вернуться в этот зал, в котором последний раз присутствовал в качестве представителя государства-члена чуть более двух лет тому назад.

Сейчас я выступлю от имени семи членов Консультативной группы экспертов.

(*говорит по-английски*)

В пятиминутном заявлении я могу затронуть лишь некоторые из наиболее важных элементов документа, известного сейчас как доклад (см. S/2015/4990) Консультативной группы экспертов. Хотел бы напомнить о том, что подготовка этого доклада была инициирована государствами-членами в рамках совместного решения Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Так и должно быть, поскольку деятельность, которую мы традиционно рассматриваем в качестве миростроительства, уходит корнями в мандаты не только Совета, но и двух других главных межправительственных органов. Напомню также о том, что обзор деятельности Организации Объединенных Наций в области миростроительства предусматривал два этапа. В нашем докладе содержится коллективная и объективная оценка деятельности Организации Объединенных Наций в области миростроительства, подготовленная семью независимыми специалистами. Наши весьма важные выводы и рекомендации направлены на дальнейшее совершенствование этой деятельности. Каковы наши основные выводы?

Во-первых, нам необходимо переосмыслить концепцию миростроительства. Оба оратора, выступивших с брифингами до меня, затронули этот вопрос. Фактически, в рамках пунктов повестки дня Совета этому термину всегда предшествует определение «постконфликтное». Несмотря на тот факт, что Совет еще в 2001 году признал, что миростроительство может и должно осуществляться на протяжении полного цикла конфликта — до, в течение и после его завершения — мы по-прежнему считаем, что этот вид деятельности должен осуществляться после того, как умолкнут пушки, что, к сожалению, означает, что ему отводится последнее место при распределении приоритетов. Мы предлагаем отдать предпочтение термину «устойчивый мир», который также будет способствовать изменению менталитета, но подойдет и любое другое выражение. Основной вопрос заключается в том, что Организация Объединенных Наций в целом должна делать гораздо больший акцент на превентивных мерах. В самом деле, в настоящее время значительная часть усилий в области миростроительства направлена на устранение коренных причин в более широком контексте предотвращения возникновения или возобновления ожесточенного конфликта. В 2005 году была продемонстрирована решимость отвести таким усилиям центральное место. Однако, к сожалению, мы увидели, что этого не произошло.

Второй фактор, который делает эту более широкую точку зрения несколько проблематичной в контексте нынешних договоренностей относительно компетенции каждого из главных межправительственных органов, заключается в том, что,

как представляется, мы живем в условиях культуры фактической разрозненности. Как мы все знаем, Совет Безопасности занимается вопросами поддержания международного мира и безопасности, а Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет решают, наряду с другими аспектами, вопросы, которые касаются прав человека и основных компонентов развития. Однако отдельные области предупреждения конфликтов или урегулирования постконфликтных ситуаций входят в сферу компетенции различных органов. В нашем докладе мы подчеркиваем необходимость того, чтобы все три органа выполняли свои функции на скоординированной и согласованной основе, не выходя за рамки своих мандатов. Мы убеждены в том, что Комиссия по миростроительству в своем качестве консультативного органа для всех органов может играть ведущую роль, предлагая пути осуществления этой координации с оперативной и практической точек зрения. К ним относятся организация регулярных встреч более широкого круга заинтересованных сторон для проведения открытых обсуждений проблем, связанных с поддержанием мира в долгосрочной перспективе, и отбор вынесенных рекомендаций для использования во всех органах.

В-третьих, в ходе наших обсуждений по вопросу о миростроительстве мы уделяем слишком много внимания институциональным и организационным аспектам работы в Нью-Йорке, в то время как построение прочного мира может осуществляться лишь на местах — где, как мы выяснили, несмотря на определенный прогресс, достигнутый в деле реализации инициативы «Единство действий», Организация Объединенных Наций по-прежнему сталкивается с очень серьезными трудностями в плане повышения своей эффективности и актуальности.

В-четвертых — и это очевидно, хотя и не всегда в достаточной мере осознается, — примирение, наращивание потенциала, создание институтов и стратегическое планирование могут осуществляться только на местах, под руководством национальных субъектов в рамках процесса, который получил название «всеохватной национальной ответственности». Организация Объединенных Наций может создать условия для мира, но она не может построить его в одиночку.

В-пятых, как правило, Организация Объединенных Наций является не единственным или даже зачастую не самым важным внешним субъектом в контексте ситуаций, в которых осуществляется миростроительство. Она должна расширить свои возможности налаживания партнерских отношений с региональными организациями, а также с двусторонними и многосторонними финансовыми учреждениями. Кроме того, она должна взаимодействовать с присутствующими негосударственными субъектами по просьбе правительства принимающей страны, а также с национальными заинтересованными сторонами.

В-шестых, миростроительство требует финансирования развития в долгосрочной перспективе, которое неизбежно будет хорошей инвестицией в силу его имманентной ценности и в той степени, в какой оно способствует предотвращению конфликтов. Организация Объединенных Наций не будет выступать в качестве источника значительной финансовой помощи, но она, безусловно, может сыграть чрезвычайно важную роль в качестве катализатора такой помощи, особенно в рамках более активного использования Фонда миростроительства.

В заключение следует отметить, что в этом докладе содержится целый ряд конкретных рекомендаций, дающих более детальное представление об отмеченных мною моментах, но я не могу в них углубляться ввиду нехватки времени. Однако я хотел бы упомянуть, что наши рекомендации не ограничиваются институтами, созданными в 2005 году; они также охватывают подробные концепции превращения Комиссии по миростроительству, Фонда миростроительства и Управления по поддержке миростроительства в полезные элементы системного подхода Организации Объединенных Наций в целях достижения того, что мы называем устойчивым миром. В заключение я хотел бы отметить, что наши концептуальные рамки в значительной степени соответствуют Цели 16 Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи). Иными словами, мы рассматриваем миростроительство в более широком контексте основной миссии Организации Объединенных Наций.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю г-на Росенталя за его брифинг.

Сейчас я предоставляю слово членам Совета Безопасности.

Г-н Абулатта (Египет) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступить с совместным заявлением от имени делегаций Египта, Испании и Украины. В интересах краткости и эффективности будет распространен более подробный письменный вариант этого заявления.

Г-н Председатель, мы хотели бы выразить Вам признательность за организацию этой дискуссии «Миростроительство в период после конфликтов: обзор архитектуры в области миростроительства» в критический момент процесса межправительственного обзора по миростроительству. Нынешний обзор архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительству проходит в определяющий момент для Организации. С ростом числа насильственных конфликтов, а также с учетом их изменчивого характера, существующие инструменты и методы реагирования, которые использует и применяет Организация Объединенных Наций, подвергаются сомнению. Отсюда необходимость того, чтобы государства-члены и руководство Организации Объединенных Наций рассматривали меры, которые привели бы к реальным переменам в утвердившимся в Организации Объединенных Наций мышлении, а также к укреплению потенциала более широкой архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства. Мы выражаем надежду на то, что эта дискуссия будет способствовать ускорению достижения консенсуса по подобным мерам путем межправительственного процесса.

В докладе (см. S/2015/490) Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры, подготовленный под руководством посла Герта Росенталя, делается вывод, что до тех, пока мы не добьемся успеха в преодолении разногласий внутри Организации между главными органами Организации Объединенных Наций, а также между Секретариатом, учреждениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций и внутри их, мы будем продолжать подводить людей, которым мы призваны служить по мандату. В интересах Совета рассмотреть в срочном порядке меры по предотвращению фрагментации и разделения подходов для того, чтобы защитить многомиллиардные инвестиции, сделанные нами в миссии по поддержанию мира, от риска сползания в конфликт или его возобновления. Недавние трагические примеры Южного Судана и Центральноафриканской Республики служат наглядной иллюстрацией подобных рисков.

Система Организации Объединенных Наций должна уделять пристальное внимание обеспечению возможности странам создать эффективные и всеобъемлющие национальные и местные механизмы и институты, способные рассматривать социально-экономические и политические причины и движущие силы насильственного конфликта, включая вопросы, которые относятся к поощрению и защите прав человека и предоставлению женщинам видной роли на всех этапах консолидации мира. Это будет самой эффективной формой предупреждения. Поэтому важно осуществлять политику, учреждать механизмы и мандаты, которые главным образом поощряют потенциал развития национальных субъектов.

Превентивная дипломатия также является необходимым инструментом сдерживания, который Совет Безопасности должен применять чаще. Ее следует осуществлять на основе задействования добрых услуг Генерального секретаря и возложенной на него обязанности обращать внимание Совета на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности, а также партнерских отношений с региональными и субрегиональными организациями. В этой связи мы считаем, что Совет должен подтвердить свою приверженность главам VI и VIII Устава Организации Объединенных Наций, тем самым внося исключительно важный вклад в построение и поддержание мира. В этой связи Совет должен последовательно реагировать на просьбы сторон об оказании помощи в осуществлении мирных соглашений. Последний ответ Совета на просьбу Колумбии и Революционных вооруженных сил Колумбии служит хорошим примером будущего вклада Совета в предотвращение возобновления конфликта.

Несмотря на похвальные усилия на протяжении десятилетий Комиссии по миростроительству, Фонда миростроительства и Управления по поддержке миростроительства по сохранению в центре нашего внимания ситуаций и потребностей, которые в противном случае остались бы незамеченными, мы должны признать недостаточное использование этих инструментов. Мы должны воспользоваться возможностью, предоставляемой тремя обзорами миротворческих операций Организации Объеди-

ненных Наций, для обеспечения того, чтобы три компонента нашей более широкой архитектуры миростроительства играли ключевую роль в стимулировании политической приверженности государств-членов поощрению согласованности внутри системы Организации Объединенных Наций и за ее пределами, а также в мобилизации людских и финансовых ресурсов.

Учитывая реформы, предложенные в докладе Консультативной группы экспертов в отношении методов работы и функций Комиссии по миростроительству, Совету Безопасности следует опираться на рекомендации Консультативной группы в случаях, когда ситуация, которую рассматривает Совет, не является кризисной, но по-прежнему должна считаться хрупкой и заслуживающей более пристального, целенаправленного и устойчивого внимания.

Инвестиции, связанные с миростроительством, следует осуществлять как можно раньше, поскольку возможности возникают на протяжении всего периода кризиса. Это поможет заложить основу для всеобъемлющего политического урегулирования и ключевых институтов на раннем этапе. Более предсказуемое финансирование широкого круга раннего и целенаправленного взаимодействия по-прежнему имеет исключительно важное значение для построения и поддержания мира. В этой связи мы считаем, что рекомендации, содержащиеся в докладе Консультативной группы, заслуживают широкой популяризации и серьезного рассмотрения государствами-членами.

Мы выражаем искреннюю надежду на достижение консенсуса по проекту резолюции, который организационно оформит обзор и санкционирует усилия для осуществления необходимых изменений. Однако ни одна резолюция не может повлиять на ход событий, если все государства-члены и высшее руководство Организации Объединенных Наций не будут готовы подтвердить приверженность избавлению нынешних и грядущих поколения от бедствий войны.

Поскольку недавно мы почтили память Бутроса Бутрос-Гали, я хотел бы завершить свое выступление цитатой из его доклада 1992 года «Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира»:

> «Реформа — это непрерывный процесс, и нет предела совершенству ... Поэтому взятые темпы должны быть ускорены, с тем чтобы Организация Объединенных Наций шла в авангарде ускорившегося исторического процесса, характеризующего нашу эпоху. Мы должны руководствоваться не только прецедентами, какими бы полезными они не были, но и потребностями будущего, а также формой и содержанием, которые мы хотим этому будущему придать» (*S/24111, пункт 85*).

Г-н Гашпар Мартинш (Ангола) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы выразить Вам и Венесуэле признательность за организацию этой важной дискуссии «Миростроительство в период после конфликтов: обзор архитектуры в области миростроительства», поскольку мы находимся на заключительном этапе межправительственного процесса, в котором Ангола и Австралия были назначены председателями Генеральной Ассамблеей и Совета Безопасности соответственно. Как уже упоминалось, по проекту резолюции ведутся переговоры, и мы стремимся обеспечить его скорейшее принятие Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, в соответствии с мандатом, полученным от председателей Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

Я очень рад вновь видеть Председателя Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры Организации Объединенных Наций посла Розенталя в зале Совета и выражаю ему признательность за то, что он поделился с Советом своими соображениями о том, в каком направлении нам следует продвигаться вперед в области миростроительства. Превосходный доклад Консультативной группы (см. S/2015/490) обеспечивает всеобъемлющую оценку миростроительной архитектуры Организации Объединенных Наций. Я хотел бы также поблагодарить моих друзей, посла Мачарию Камау и посла Улофа Скога, нынешнего и предыдущего председателей Комиссии по миростроительству. Я искренне рад тому, что они поделились мнениями с Советом и руководили нашей дискуссией сегодня утром.

И наконец, когда я смотрю на список государств-членов, представители которых записались для участия в этих открытых прениях, я также рад видеть, что члены Организации считают, что наша

тема имеет большое значение, как для работы Совета, так и для самого международного сообщества. Поддержание мира — это то, чем нам, действительно, необходимо заниматься.

10 лет назад при создании Комиссии по миростроительству, Фонда миростроительства и Управления по поддержке миростроительства, Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности стремились обеспечить Организацию Объединенных Наций институциональным, финансовым и структурным потенциалом для оказания поддержки странам, выходящим из конфликта. Комиссия по миростроительству играет важную роль в оказании помощи государствам по вопросам, включенным в ее повестку дня, и является форумом для обмена опытом, передовой практикой и экспертными знаниями в области постконфликтных ситуаций.

В мире, который постоянно сталкивается с угрозами миру и проблемой распространения конфликтов, регулярное проведение обзоров архитектуры в области миростроительства критически важно для обеспечения способности системы Организации Объединенных Наций противостоять современным вызовам. В этой связи мы хотели бы сосредоточить внимание на двух аспектах, подчеркнутых в докладе Консультативной группы: необходимости изменения концепции роли миростроительства в рамках системы Организации Объединенных Наций, а также необходимости корректировки подходов к миростроительству.

Как подчеркивается в докладе Консультативной группы, в докладе, озаглавленном «Повестка дня для мира» (S/24111), миростроительство рассматривается в качестве логического продолжения деятельности в области поддержания мира и миротворчества, главная цель которого состоит в недопущении возобновления конфликта после заключения мирного соглашения. По мнению Консультативной группы, новое понимание миростроительства должно опираться на концепцию сохранения мира, основанную на таком видении, в соответствии с которым миростроительство направлено на предотвращение возникновения и возобновления вооруженных конфликтов и поэтому охватывает широкий комплекс программ и механизмов в области политики, развития, гуманитарных вопросов и прав человека. Поддержание мира — это постоянная задача, которая должна выполняться до, во время и после конфликтов.

Что касается ответственности системы Организации Объединенных Наций, то с учетом указанных целей миростроительство охватывает все три ключевых направления деятельности и основные органы Организации Объединенных Наций, работа которых связана с предотвращением вооруженных конфликтов и поддержанием мира при одновременном поощрении высших ценностей и принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций. На протяжении последних 10 лет Комиссия по миростроительству направляет свои усилия на координацию деятельности этих органов посредством устранения первопричин конфликтов, создания благоприятных условий для налаживания доверительных отношений между сторонами в конфликте, укрепления потенциала государств и поощрения инклюзивного участия широкого круга национальных заинтересованных сторон.

В Бурунди, Кот-д’Ивуаре, Гаити, Косово, Либерии, Тиморе-Лешти и Сьерра-Леоне Организация Объединенных Наций содействует укреплению мира на основе поощрения инклюзивного социально-экономического развития, экономического роста, искоренения нищеты, уважения принципа верховенства права и прав человека. В рамках комплексной работы Организации Объединенных Наций миростроительство должно рассматриваться в качестве эволюционирующей концепции с учетом необходимости ее постоянной адаптации к реалиям на местах. Сегодня это было в очередной раз подчеркнуто. Миростроительство осуществляется на местах, где необходимо бороться с конфликтами, и должно включать в себя конкретные временные рамки для проведения политических преобразований после окончания ожесточенных конфликтов.

Что касается временных рамок, то с учетом опыта Анголы мы считаем, что усилия по достижению мира уже сами по себе обладают собственной динамикой. Каждая страна имеет определенные особенности, влияющие на процесс установления конкретных временных рамок, необходимых для устранения первопричин конфликтов и предотвращения их возобновления. В этой связи в случае задержек в процессе политического перехода в конкретной стране Совет Безопасности может либо внимательно проанализировать коренные причины

таких задержек и внести конструктивный вклад в их устранение, либо занять жесткую позицию, усилив давление на стороны и потребовав строгого соблюдения временных рамок и достигнутого путем переговоров мирного урегулирования. Мы считаем, что, уделяя соответствующее время преодолению неурегулированных споров и признавая необходимость учета существующих проблем при согласовании временных рамок мирных соглашений, мы можем внести существенный вклад в поддержание прочного мира.

В заключение я хотел бы еще раз подчеркнуть то, что поставлено на карту в рамках нынешнего обзора архитектуры в области миростроительства, а именно стратегию системы Организации Объединенных Наций в деле предотвращения конфликтов, устранения их первопричин и построения устойчивых и миролюбивых обществ в контексте многообразия, вызовов и сохраняющихся угроз международному миру и безопасности. Именно эту цель международные органы и партнеры, включая международные, региональные и субрегиональные организации, должны достичь сообща на основе скоординированных усилий. Это наше общее обязательство, и сейчас самое время выполнить его.

Г-н ван Бохемен (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Мы благодарны Боливарианской Республике Венесуэла за организацию этого заседания и выражаем признательность докладчикам — послам Камау, Скогу и Росенталю.

За последние два десятилетия наше понимание составляющих эффективного миростроительства стало более глубоким. В настоящее время признается, что эффективные политические преобразования и процессы национального примирения, реформирование и укрепление служб безопасности и правоохранительных органов, а также создание рабочих мест и экономических возможностей могут иметь критически важное значение для сохранения мира. Кроме того, как нам вновь напомнил посол Росенталь и несмотря на акцент, сделанный на постконфликтных аспектах в теме нашей повестки дня, сегодня миростроительство рассматривается в качестве важнейшего элемента на всех этапах цикла конфликта, а не только на заключительном, после урегулирования конфликта и проведения миротворческой деятельности. Сейчас мы также более широко признаем ключевое значение национальной ответственности для успеха усилий в области миростроительства в долгосрочной перспективе. В то же время мы многое узнали о тех мерах, которые не являются целесообразными, а также выявили сферы, в которых нам необходимо добиться большего. Сегодня я хотел бы обратить особое внимание на четыре сферы, в которых, по мнению Новой Зеландии, нам как членам Совета следует повысить эффективность наших коллективных действий.

Во-первых, мы поддерживаем призыв Консультативной группы экспертов к Совету относительно необходимости играть более активную роль в усилиях по миростроительству. Мы считаем, что Совет должен сосредоточить свое внимание на ключевых сферах сравнительных преимуществ и обеспечить учет целей в области миростроительства в рамках планирования миссий, начиная с самых ранних этапов. Несмотря на то что Совет не располагает наилучшими возможностями для руководства всей деятельностью Организации Объединенных Наций в области миростроительства, он играет важную роль в определении задач миростроительства на ранних этапах и мобилизации необходимых ресурсов во многих постконфликтных ситуациях.

Во-вторых, необходимо наладить более регулярное и конструктивное взаимодействие между Советом и Комиссией по миростроительству. Новая Зеландия — одна из многих стран, которые призывают к этому с момента создания Комиссии в 2005 году. Это не может быть вопросом полномочий или прерогатив; Комиссия и Совет лишь выигрывают, когда обмениваются знаниями и опытом. Проведение концептуальных различий между соответствующими функциями этих двух органов создает препятствия для использования комплексного коллективного подхода, что должно быть нашей целью и стандартной практикой. Мы в удовлетворением отмечаем такие позитивные примеры, как брифинги страновой структуры по Гвинее-Бисау в ходе состоявшейся на прошлой неделе дискуссии, посвященной Объединенному отделению Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС) (см. S/PV.7624). Мы решительно поддерживаем его участие в работе миссии Совета в Гвинею-Бисау на следующей неделе. Мы хотели бы, чтобы Совет более активно сотрудничал с Комиссией по миростроительству. Кроме того, Совет мог бы воспользоваться консультативной помощью Комиссии по таким вопросам, как разработ-

ка ключевых контрольных показателей для оценки выполнения миротворческих мандатов.

В-третьих, как было подчеркнуто всеми докладчиками, Совету необходимо более широко признать важнейшую роль партнерств в деле достижения и закрепления прогресса в области миростроительства, в особенности в контексте наращивания институционального потенциала. Нам предстоит еще многое сделать для последовательной реализации принципа национальной ответственности на практике. Мы поддерживаем рекомендации Консультативной группы относительно использования таких механизмов, как договоры в области миростроительства, в целях содействия более глубокому пониманию и более значимому участию в программах национальных заинтересованных сторон. Новая Зеландия уже убедилась в преимуществах таких договоренностей для региональных миссий в области миростроительства в собственном регионе.

Не менее актуальна необходимость более эффективной координации деятельности с другими субъектами в области миростроительства, включая учреждения Организации Объединенных Наций, международные финансовые учреждения, неправительственные организации и двусторонних доноров, в целях содействия повышению согласованности действий в вопросах международной помощи. Страновые группы Организации Объединенных Наций играют ключевую роль в этом отношении, особенно на этапе перехода от миротворческой операции, когда координация с долгосрочными партнерами по развитию необходима для обеспечения успешной работы в области миростроительства после завершения миссии. Мы поддерживаем рекомендацию Консультативной группы по укреплению отделений координаторов-резидентов в ходе такого переходного периода даже на временной основе, чтобы содействовать передаче и перераспределению миростроительных задач сворачиваемых миссий.

В-четвертых, как на это уже обращали внимание представители других стран, необходимо решить проблему раздробленности миростроительных усилий в рамках системы Организации Объединенных Наций. Конфликтующие мандаты, источники финансирования и системы отчетности могут создавать невероятные сложности для достижения и сохранения единства видения и усилий на уровне различных подразделений системы Организации Объединенных Наций.

Консультативная группа вынесла ряд рекомендаций на этот счет, среди которых фигурируют более комплексное стратегическое планирование, повышение подотчетности старших руководителей, а также повышение уровня информированности о целях и задачах миростроительства на критически важных направлениях работы. Мы призываем Генерального секретаря продвигать все эти вопросы.

В заключение я хотел бы выразить признательность Австралии и Анголе за работу, проделанную ими в качестве сокоординаторов межправительственных консультаций в ходе обзора миростроительной архитектуры Организации Объединенных Наций в 2015 году. Мы рассчитываем на рассмотрение в ближайшем будущем резолюции Совета Безопасности по итогам этого обзора.

В предстоящем году ожидается принятие важных решений по переходным процессам в Либерии, Гаити и Кот-д'Ивуаре, которые окажут серьезное влияние на перспективы закрепления успехов, с таким трудом достигнутых в области миростроительства в этих странах. Я призываю помнить об уроках, которые мы извлекли, принимая эти решения.

Г-н Лю Цзеи (Китай) (*говорит по-китайски*): Китай высоко оценивает инициативу Венесуэлы по организации этих открытых прений в Совете Безопасности, посвященных обсуждению итогов обзора архитектуры миростроительства Организации Объединенных Наций. Я хотел бы поблагодарить постоянного представителя Кении посла Камау, постоянного представителя Швеции посла Скоога и посла Росенталя за их брифинги.

Несколько дней назад мы с глубокой скорбью восприняли известие о кончине бывшего Генерального секретаря Организации Объединенных Наций г-на Бутроса Бутроса-Гали. В 1992 году в своем докладе, озаглавленном «Повестка дня для мира» он ввел в оборот понятие «миростроительство» (S/24111). В 2005 году Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности приняли соответствующие резолюции о создании Комиссии по миростроительству (КМС), Фонда миростроительства и Управления по поддержке миростроительства, что явилось историческим шагом со стороны Организации Объединенных Наций в области миростроительства.

В последние годы архитектура миростроительства Организации Объединенных Наций активно поддерживает реконструкцию и государственное строительство в постконфликтных странах, а также оказывает помощь странам Западной Африки в борьбе с эпидемией Эболы. Деятельности Организации Объединенных Наций на этом направлении в таких странах, как Сьерра-Леоне и Тиморе-Лешти, уже доказала свою эффективность.

В настоящее время региональные конфликты влекут за собой значительные побочные последствия, и традиционные и нетрадиционные угрозы безопасности тесно взаимосвязаны. В некоторых постконфликтных странах существует риск возобновления военных действий. Вопросы о том, каким образом улучшить нашу деятельность в области миростроительства, закрепить результаты этого процесса и достичь прочного мира, относятся к основным темам, которые необходимо исследовать в рамках архитектуры миростроительства Организации Объединенных Наций.

Китай хотел бы подробнее остановиться на следующих моментах.

Во-первых, мы должны придерживаться принципа, согласно которому руководство и контроль возлагаются на принимающую страну. Усилия по миростроительству должны базироваться на согласии принимающей страны и преследовать задачу укрепления возможностей для развития ее потенциала; нашей целью должно быть установление прочного мира и обеспечение устойчивого развития в соответствующих странах. Международное сообщество должно уважать суверенитет и ответственность постконфликтных стран, в полной мере содействовать инициативам этих стран и оказывать им конструктивную поддержку и помощь.

Идея о том, что участники миростроительства могут взять на себя большую часть - или даже все - функции - правительства принимающей страны, является нецелесообразной.

Во-вторых, архитектура миростроительства должна служить коммуникационной платформой между принимающей страной и субъектами международного сообщества. Миростроительство представляет собой системный проект, включающий в себя различные элементы, например, в области политики, безопасности и социального развития, и подразумевающий участие в нем широкого круга заинтересованных сторон, в том числе правительства принимающей страны, международных финансовых учреждений и региональных организаций. Международные финансовые учреждения должны сосредоточиться на том, чтобы помогать соответствующим странам в расширении их возможностей аккумулировать и мобилизовать ресурсы, а также обеспечивать надежную основу для будущего развития.

Африканский союз и другие региональные организации должны в полной мере использовать преимущества своего географического положения и изучить и сформулировать региональные решения в области миростроительства. Организации Объединенных Наций необходимо повысить координацию и дать всем сторонам возможность в полной мере использовать ее соответствующие преимущества и знания и опыт, чтобы обеспечить эффективное распределение обязанностей и наладить эффективное взаимодействие.

В-третьих, мы должны исходить из реальных потребностей соответствующих стран и придерживаться индивидуального подхода к каждой из них. Каждая страна, пережившая конфликт, имеет свои особенности. Даже в рамках одной страны потребности и приоритеты в области миростроительства могут изменяться от одного его этапа к другому. При разработке планов работы в области миростроительства мы должны в полной мере учитывать местные условия, уважать мнения принимающей страны, уделять внимание ее реальным потребностям и обеспечивать полное соответствие наших планов и действий ее общенациональной стратегии и приоритетным направлениям развития. В процессе реализации планов следует регулярно давать оценку эффективности усилий на местах, чтобы своевременно вносить коррективы и принимать дополнительные меры в соответствии с потребностями принимающей страны.

В-четвертых, мы должны уделять внимание взаимосвязи между миростроительством и миротворческими операциями. В охваченных конфликтом странах, где развернуты миротворцы, руководство миротворческих миссий осведомлено о положении дел на местах и имеет доступ к огромному массиву информации и оперативных данных. В рамках архитектуры миростроительства Организации

Объединенных Наций необходимо сосредоточить внимание на укреплении связи с миротворческими операциями для налаживания обмена ресурсами. На заключительном этапе миротворческой миссии усилия должны направляться на обеспечение и поддержание долгосрочной стабильности в принимающей стране, а также на расширение ее связей с архитектурой Организации Объединенных Наций в области миростроительства, чтобы обеспечить плавный переход к миростроительству после завершения миссии.

В-пятых, мы должны в полной мере задействовать возможности, которыми располагает Комиссия по миростроительству. В состав КМС входят члены Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета. КМС хорошо осведомлена о ситуации во многих областях и имеет глубокое представление о миростроительстве в отдельных странах. Комиссии по миростроительству следует рассмотреть возможность дальнейшего укрепления своих связей с Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом, чтобы выносить конкретные предложения по укреплению мира, расширению потенциала принимающих стран и созданию механизмов для конкретных развивающихся стран. Совет Безопасности должен укрепить свои связи с КМС и ее страновыми структурами, чтобы обеспечить более эффективное руководство работой в этой области.

Г-н Ибрахим (Малайзия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я присоединяюсь к предыдущим ораторам и благодарю Вас за созыв этого заседания, которое обеспечивает своевременную возможность подвести итоги продолжающейся работы по обзору архитектуры миростроительства. Я также хотел бы поблагодарить Вас за весьма содержательную концептуальную записку (S/2016/104, приложение). Кроме того, я хотел бы поблагодарить докладчиков, в частности, посла Кении Камау, посла Швеции Скоога и посла Росенталя за их выступления. Являясь в настоящее время членом Комиссии по миростроительству (КМС), Малайзия поддерживает ряд пунктов и вопросов, которые упоминались выступавшими. Я также хотел бы внести свой вклад в дискуссию и затронуть следующие моменты.

Как подчеркивали докладчики, 2015 и 2016 годы имеют крайне важное значение для повестки дня в области миростроительства, не в последнюю очередь в связи с нынешним обзором архитектуры миростроительства. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью и выразить Анголе и Австралии признательность за руководство текущим процессом межправительственных переговоров, посвященных обзору. Мы убеждены в том, что всеобъемлющий, транспарентный и инклюзивный подход сопредседателей приведет к достижению результата, который встретит широкую поддержку и консенсус у государств-членов, партнеров и всех заинтересованных сторон.

В 2015 году в подходе КМС произошел значительный положительный сдвиг, в частности в том, что касается информационно-разъяснительной деятельности. Взаимодействие Комиссии с государствами, которые не входят в ее официальную повестку дня, то есть с Буркина-Фасо, Папуа-Новой Гвинеей и Сомали, свидетельствует о том, что КМС обладает гибкостью в плане взаимодействия, выходящего за установленные рамки.

Следует отметить, что ранее Комиссии удалось взять на вооружение региональный подход в деле оказания поддержки усилиям Организации Объединенных Наций по реагированию на вспышку Эболы в Западной Африке. Такое сотрудничество свидетельствует о том, что КМС обладает скрытым превентивным потенциалом.

В этой связи важно, чтобы в проводимом сейчас обзоре учитывался этот потенциал, как и необходимые меры для его сохранения и дальнейшего укрепления. Мы полностью согласны с замечаниями посла Камау о том, что в долгосрочной перспективе инвестиции в предотвращение возникновения, эскалации, продолжения и возобновления конфликтов связаны со значительно меньшими затратами и обладают более устойчивым характером, нежели инвестиции, которые имеют отношение к реагированию и принятию мер в ответ на кризисные ситуации. В долгосрочной перспективе укрепление превентивного потенциала и роли КМС также будет содействовать расширению культуры предотвращения в рамках системы Организации Объединенных Наций и совместной ответственности по поддержанию мира, что предусмотрено в Уставе.

Одновременное проведение обзоров архитектуры в области миростроительства, операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и резолюции 1325 (2000) предоставляет нам возможность разрешить проблему, связанную в возможной фрагментацией, а также содействовать более эффективному взаимодействию, координации и взаимодополняемости в работе соответствующих органов, учреждений и механизмов Организации Объединенных Наций, работа которых направлена на достижение ключевой цели — поощрения и поддержания мира. В основе всех трех процессов обзора лежит один общий аспект, а именно желание разработать комплексный подход, который будет увязывать вопросы в области развития, прав человека и безопасности и вместе с тем будет и далее в полном объеме учитывать приоритетный характер политических мер в деятельности по миростроительству и мирном процессе. В этом контексте наша делегация хотела бы отметить эти связи и подчеркнуть необходимость того, чтобы итоги обзора архитектуры в области миростроительства соответствовали целям Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюции 70/1 Генеральной Ассамблеи).

Искоренение голода и нищеты, экономическое возрождение и стабилизация, достигаемые в том числе за счет наращивания потенциала находящихся в процессе перехода стран по получению доходов, должны входить в число основных задач в рамках инициатив в области миростроительства. В то же время мы также поддерживаем предложение о расширении участия женщин и молодежи в миростроительстве. Таким образом, в целом усилия в области миростроительства должны включать в комплексные подходы и стратегии при участии всех заинтересованных сторон в затронутых конфликтами странах.

Кроме того, мы призываем к укреплению координации и совместных усилий со стороны учреждений Организации Объединенных Наций, чтобы избежать фрагментации и изолированных мер, о чем говорится в различных докладах Консультативной группы экспертов по обзору архитектуры в области миростроительства, Комиссии по миростроительству и резолюции 1325 (2000). Кроме того, мы считаем, что обзорный процесс предусматривает вынесение рекомендаций по поводу повышения эффективности взаимодействия и сотрудничества КМС с региональными организациями и заинтересованными сторонами, а также с международными финансовыми учреждениями, в том числе на основе более эффективных партнерских отношений с этими субъектами.

В этой связи выводы, сделанные по итогам заседания Комиссии по финансовым вопросам и миростроительству в рамках переходного периода в Сомали, которое прошло 2 ноября 2015 года, могут оказаться весьма полезными. С учетом неудовлетворительной ситуации в деле финансирования инициатив в области миростроительства Малайзия вновь заявляет о своей поддержке рекомендации Консультативной группы экспертов о том, что 1 процент от общего объема взносов в бюджеты операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и специальных политических миссий должен направляться в Фонд миростроительства, причем не только в качестве символического жеста, но и в качестве стартового капитала для обеспечения предсказуемого и устойчивого финансирования усилий и деятельности в области миростроительства в будущем.

В целях достижения единства действий не менее важно укреплять взаимоотношения между Комиссией и Советом Безопасности. Некоторые предложения по укреплению консультативной роли Комиссии в ее отношениях с Советом Безопасности, в том числе за счет расширения официального и неофициального диалога, более тесного взаимодействия с координаторами и более эффективной координации и планирования всех направлений деятельности, в том числе в рамках совещаний и поездок на места с Председателем Совета Безопасности, могут обеспечить включение Советом в свои обсуждения важных задач в области миростроительства. С нашей точки зрения, для этого требуются лишь некоторые изменения в процедурной практике.

Наконец, Малайзия считает, что нынешний процесс обзора предоставляет нам исключительную возможность для усовершенствования мандата и функции КМС, которая является уникальным органом с огромным потенциалом. В ходе обзора архитектуры в области миростроительства КМС должна занимать такое место, чтобы иметь возможность более эффективно использовать свои сильные стороны в рамках информационно-пропа-

гандистской деятельности, а также в обеспечении и поддержании мира не только в постконфликтных ситуациях, но и в рамках превентивной деятельности. В этой связи мы надеемся, что составленный по итогам обзора документ будет принят своевременно и обеспечит повышение эффективности работы КМС, в том числе в рамках ее отношений с Советом.

Г-н Иосикава (Япония) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы выразить искреннюю признательность постоянным представителям Кении и Швеции — нынешнему и бывшему председателям Комиссии по миростроительству (КМС), а также послу Росенталю за их содержательные замечания, которыми они с нами поделились.

(*говорит по-испански*)

Нам очень приятно видеть сегодня в зале посла Росенталя.

(*говорит по-английски*)

Мне также приятно видеть в этом зале Постоянного представителя Бразилии, который так же занимал ранее пост Председателя КМС. Я благодарю Постоянного представителя Анголы, который выступал ранее, а также Постоянного представителя Австралии за ускорение процесса обзора.

Благодаря инициативе председательствующей делегации Венесуэлы мы участвуем в открытом заседании, на котором свои мнения выражают как члены Совета Безопасности, так и государства, не являющиеся его членами. С учетом характера находящейся сегодня на нашем рассмотрении темы мне кажется, что этот формат весьма уместен. Длинный список ораторов, а также большая аудитория свидетельствуют о высоком интересе к этой теме. После того, как я провел два года на посту Председателя Рабочей группы КМС по обобщению извлеченных уроков и проработал два месяца в Совете Безопасности, я хотел бы высказать ряд замечаний по вопросу о координации деятельности между Советом Безопасности и КМС.

КМС была учреждена по совместной инициативе Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи в знак признания того факта, что все три основные направления деятельности Организации Объединенных Наций, а именно мир и безопасность, развитие и права человека — неразрывно связаны между собой и обладают взаимоукрепляющим характером. КМС была учреждена для того, чтобы дополнить усилия в области миростроительства, которые прилагают учреждения Организации Объединенных Наций. С момента учреждения КМС прошло десять лет. Сейчас настало время для того, чтобы мы превратили Комиссию в орган, который может более эффективно выполнять отводимые ему функции в качестве консультативного органа Совета Безопасности.

В деятельности по миростроительству функции Совета Безопасности и КМС хотя и отличаются, но носят взаимодополняющий характер. Совет Безопасности в основном несет ответственность за урегулирование конфликтов. Сила КМС, наоборот, заключается в долгосрочной работе, направленной на то, чтобы заложить основу для мира. В ходе моего председательства в Рабочей группе по обобщению извлеченных уроков мы намеревались именно этим и заниматься, уделяя особое внимание сильным сторонам КМС. Группа обсуждала проблемы, с которыми сталкиваются пережившие конфликт страны в ходе и после сворачивания деятельности миссий Организации Объединенных Наций, а также вопрос о важности институционального строительства, которое должно быть одной из приоритетных задач в пострадавших от конфликтов странах.

Группа твердо придерживалась мнения о том, что укрепление ключевых государственных институтов, которые обеспечивают безопасность, правосудие, государственное управление и предоставления базовых социальных услуг, является залогом успешного перехода от постконфликтных ситуаций к прочному миру. Вот такие уроки нам удалось извлечь, а остающиеся проблемы описаны в двух заключительных докладах Рабочей группы по обобщению извлеченных уроков. Эти доклады представляют собой воплощение порученной КМС консультативной роли, и мы выражаем надежду на то, что они будут в полной мере использованы в ходе дальнейших обсуждений в Совете Безопасности и КМС, а также в ходе нынешнего процесса обзора и по его завершении.

Кроме того, можно более эффективно задействовать КМС в целях предотвращения возникновения и возобновления конфликтов. Председатель КМС и председатели ее страновых структур могут своевременно представлять информацию и пред-

упреждать Совет Безопасности на ранних этапах. В этой связи позвольте мне напомнить, что в записках Председателя 2010 и 2013 годов уже была одобрена практика приглашения Председателей КМС к участию в заседаниях Совета Безопасности. Поэтому, в соответствии с этими записками, председателей КМС следует приглашать для участия в прениях Совета Безопасности с целью обеспечить большее высокую степень согласованности усилий в области миростроительства. Я обещаю следовать этой практике в период председательства Японии.

В случае возникновения конфликта потребуется больше ресурсов и усилий. Поэтому чрезвычайно важно постоянно уделять внимание деятельности в области миростроительства и предотвращения конфликтов и направлять ресурсы на ее осуществление. Невозможно не согласиться с тем, что Фонд миростроительства стал значимым финансовым инструментом в контексте содействия критически важным процессам в области миростроительства во многих переживших конфликты странах. Япония высоко оценивает активную работу Фонда.

Отмечая как полезность Фонда, так и текущие трудности, с которыми он сталкивается, Япония до конца марта внесет дополнительный взнос в Фонд в размере 3,5 млн. долл. США. Таким образом, наш совокупный взнос в Фонд составит 46 млн. долл. США. Я хотел бы поддержать призыв Председателя КМС посла Камау к государствам-членам, в том числе нетрадиционным донорам, рассмотреть вопрос о внесении добровольных взносов в Фонд миростроительства. Вместе с тем, Япония не поддерживает вариант «начисленных взносов». Мы обеспокоены тем, что сравнительное преимущество Фонда, т.е. его способность оперативно и гибко принимать меры реагирования, может быть в значительной мере подорвано, если мы сделаем выбор в пользу начисленных взносов.

Наконец, я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поделиться с Советом нашими планами на период председательства в июле. Наш министр иностранных дел г-н Фумио Кисида объявил сегодня, что Япония планирует провести в июле открытые прения по теме миростроительства в Африке, и что он рассчитывает лично руководить работой этого заседания. Это станет свидетельством готовности и решимости Японии и впредь вносить свой вклад в повышение согласованности действий Организации Объединенных Наций в области миростроительства как на уровне разработки стратегий, так и на местах.

Г-н Сек (Сенегал) (*говорит по-французски*): Я выражаю признательность Председателю Совета Безопасности за инициативу проведения этих открытых прений по теме «Миростроительство в период после конфликтов: обзор архитектуры в области миростроительства», а также за подготовку полезной концептуальной записки в качестве основы для нашей дискуссии (см. S/2016/104, приложение).

Позвольте мне также выразить благодарность и признательность Председателю Комиссии по миростроительству (КМС) послу Мачарии Камау; его предшественнику на этом важном посту послу Улофу Скогу; Председателю Структуры по Гвинее-Бисау Комиссии по миростроительству и бывшему Председателю КМС послу Антониу ди Агиару Патриоте (Норвегия); а также Председателю Консультативной группы экспертов по обзору архитектуры в области миростроительства послу Герту Росенталю за их значительный вклад.

Наша делегация с удовлетворением отмечает, что проведение этого обзора совпало с проведением полномасштабного обзора миротворческих операций Организации Объединенных Наций, а также обзора деятельности по осуществлению резолюции Совета Безопасности о женщинах, мире и безопасности. Организация должна в полной мере воспользоваться исключительной возможностью, которую предоставляют эти столь тесно взаимосвязанные обзоры с тем, чтобы переориентировать свои действия и стратегии в интересах разработки более скоординированного и согласованного подхода и эффективно реагировать на многочисленные вызовы международному миру и безопасности.

Недопущение возобновления любых боевых действий и приверженность миростроительству в долгосрочной перспективе с целью обеспечить необратимое восстановления обществ, переживших конфликт, — эти принципы лежали в основе данной концепции и являлись целью создания архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства. Еще в 1992 году, в «Повестке дня для мира», г-н Бутрос Бутрос-Гали, занимавший в то время пост Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, который недавно отошел в мир иной и которому мы хотели бы вновь

выразить искреннее почтение, дал постконфликтному миростроительству следующее определение:

> «действия по выявлению и поддержке структур, которые будут склонны содействовать укреплению и упрочению мира в целях предотвращения рецидива конфликта» (*S/24111, п. 21*).

Хотя в то время миростроительство рассматривалось в первую очередь в увязке с военной демобилизацией и политическим переходным процессом, повестка дня и мероприятия в области миростроительства с тех пор приобретали все большую значимость и более сложный характер, особенно после публикации в 1995 году дополнения г-на Бутроса Бутроса-Гали к «Повестке дня для мира» (S/1995/1), а также, что еще важнее, создания в 2005 году архитектуры Комиссии по миростроительству.

Безусловно, эти инструменты позволили нам, среди прочего, учитывать аспект развития в контексте управления постконфликтными ситуациями. Тем не менее, мы отмечаем, что потенциал таких усилий Организации Объединенных Наций, направленных на оказание помощи нуждающимся странам в прекращении боевых действий и продвижении по пути к прочному миру, так и не был реализован в полной мере. Поэтому Сенегал с большим интересом приветствует доклад Консультативной группы экспертов (см. S/2015/490), который проливает свет на проблемы, а также меры, которые необходимо принять для устранения пробелов.

Одно из основных замечаний доклада Консультативной группы экспертов заключается в том, что миростроительство было отодвинуто на второй план. Финансирование не является достаточным и выделяется лишь постфактум и частями. Это говорит о несоответствии заявленных амбиций и подлинного интереса, который мы уделяем деятельности в области миростроительства. Именно поэтому делегация Сенегала призывает разработать более добровольный, последовательный и всеобъемлющий подход с тем, чтобы преодолеть разрозненность, которая приводит к фрагментации действий и усилий системы Организации Объединенных Наций.

Усилия, направленные на повышение согласованности и последовательности наших действий, необходимо подкрепить более динамичным взаимодействием с КМС, главными органами Организации Объединенных Наций, фондами и программами, а также международными, региональными и местными партнерами. Лишь таким образом мы сможем усилить эффект синергизма и гарантировать достижение более значительных результатов на местах. В этой связи наша делегация хотела бы особо подчеркнуть важность активизации взаимодействия между Советом Безопасности и КМС. Мы считаем, что Совету необходимо позволить КМС более активно выполнять свою консультативную роль, чаще обращаясь к ее услугам, в частности в сфере консультативной помощи, повышения степени осведомленности и мобилизации ресурсов. Применение такого всеобъемлющего подхода должно также способствовать разработке комплексной стратегии, которая охватывала бы целый ряд областей, в частности обеспечение безопасности, достижение устойчивого развития и соблюдение прав человека, в том числе обеспечение гендерного равенства и верховенства права.

Для устранения существующих пробелов в сфере миростроительства мы должны уделить внимание трем основным аспектам обзора, а именно: финансированию, национальной ответственности и сотрудничеству с региональными организациями. Хотя страны, пережившие конфликт, нуждаются в долгосрочном и значительном финансировании, мы пришли к выводу о том, что такое финансирование по-прежнему является ограниченным, непредсказуемым и труднодоступным. Для того, чтобы этот мир был прочным, безопасность должна идти рука об руку с развитием. Уроки, извлеченные из процессов миростроительства в Африке, в частности в Гвинее-Бисау, дают нам полное представление о важности этих усилий. Страны, участвующие в процессе миростроительства, нуждаются в ресурсах для финансирования проектов, которые могли бы создать материальные блага и рабочие места, в частности для молодежи и женщин, призванных играть ключевую роль в деле социально-экономического восстановления затронутых стран.

Согласно докладу Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры, Фонд миростроительства просто не может сам по себе оказать необходимое воздействие и далек от достижения своей цели выступить в роли катализатора притока более значительного объема ресурсов из других источников. Кроме того, наша делегация выступает в поддержку рекомендации

Консультативной группы экспертов рассмотреть возможность принятия мер для обеспечения того, чтобы основные финансовые поступления в размере 100 млн. долл. США, — что символически составляет около 1 процента от общего объема бюджета операций по поддержанию мира Организации Объединенных Наций, — выделялись на миростроительство на ежегодной основе. Они будут предоставляться из взносов в регулярный бюджет Организации.

Опыт Гвинеи-Бисау также свидетельствует о необходимости восстановить доверие в отношениях между различными национальными заинтересованными сторонами и сделать это одним из национальных приоритетов миростроительства.

При всех усилиях в области миростроительства следует исходить из принцип национальной ответственности, с тем чтобы обеспечить гармоничные отношения между предложениями помощи и целями национальных планов миростроительства, поскольку соответствующие страны должны сами определять свои приоритеты. Комиссия по миростроительству не может сделать это за них.

Мы должны также уделять должное внимание укреплению сотрудничества между Комиссией по миростроительству и региональными организациями, в частности Африканским союзом. Принимая во внимание тот факт, что все шесть стран, включенных в повестку дня Комиссии, находятся в Африке, было бы логично укреплять партнерские отношения между Африканским союзом и Комиссией по миростроительству, в частности в области развития, на основе учета характера и задач в области миростроительства в африканских странах и обеспечения более рационального распределения обязанностей и функций, связанных с оказанием поддержки в соответствующих странах, а также содействия более структурированному диалогу по вопросу о том, как лучше всего КМС может содействовать странам, которые уже получают поддержку со стороны Организации в этой связи.

В заключение я хотел бы обратиться с призывом обеспечить более эффективное осуществление резолюции 1325 (2000), в которой вновь подтверждается важная роль, отведенная женщинам в миростроительстве в качестве активных участников на всех этапах предотвращения и урегулирования конфликтов, миростроительства и развития. Женщины являются важным фактором в обеспечении мира и примирения, и их следует эффективнее интегрировать в процессы миростроительства. Мы должны учитывать успех, достигнутый в подключении женщин к процессам восстановления в Сьерра-Леоне, Либерии и Руанде, и применять этот опыт во всех странах. В рамках усилий по интеграции вопроса о женщинах и мире и безопасности и включения ситуации в некоторых странах Западной Африки в повестку дня Комиссии по миростроительству страны региона при поддержке Организации Объединенных Наций приняли в 2010 году Дакарскую декларацию по вопросу о ходе осуществления резолюции 1325 (2000) в Западной Африке и связанный с ней региональный план действий.

Г-н Прессман (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, г-н Председатель, за руководство этими открытыми прениями по вопросу о миростроительстве. Я хотел бы также поблагодарить послов Камау, Скога и Росенталя за их брифинги и важную работу по содействию наиболее уязвимым странам в деле построения устойчивого мира.

Это заседание особенно важно в свете обзора архитектуры Организации Объединенных Наций по поддержанию мира — архитектуры, которую государства-члены разработали более десяти лет назад. Из наиболее важных элементов на тот момент, три остаются основными направлениями наших нынешних усилий: поддержка международного внимания к странам, выходящим из конфликта; разработка более эффективных стратегий построения мира, а также продолжение работы по мобилизации необходимых ресурсов с целью предотвращения возобновления насильственного конфликта.

Соединенные Штаты продолжают поддерживать цели архитектуры в области миростроительства во имя достижения важных целей обеспечения реагирования не только на симптомы, но и на коренные причины; обеспечивать, чтобы мы могли не только реагировать на войну, но также, действительно, осуществлять миростроительство; обеспечивать, чтобы система Организации Объединенных Наций располагала всеми возможностями для стратегического и эффективного удовлетворения потребностей стран и регионов, причем не только когда гражданское население находится под ударом,

но и спустя дни, месяцы и годы после окончания конфликта.

Хотя мы продолжаем оказывать поддержку этим целям, мы также считаем, что в целом архитектура в области миростроительства еще не на высоте своего мандата и не сыграла в полном объеме роль, для которой она была создана. Мы обозначали эту проблему много раз на различных форумах. Практически все страны, затронутые конфликтом и рассмотренные Советом — от Гаити до Либерии — испытывали трудности с консолидацией мира в период после окончания конфликта. Мы стали свидетелями разрушительных людских и финансовых последствий смертоносных циклов возобновления конфликта в течение последних нескольких лет — от Центральноафриканской Республики до Южного Судана и Бурунди. Мы знаем, что Организация Объединенных Наций должна действовать более эффективно в деле укрепления мира и предотвращения подобных рецидивов, но нам не удалось перенести наше общее понимание проблемы в плоскость практичных, достижимых и влиятельных перемен в сфере решения подобных проблем. Именно поэтому мы согласны со многими оценками Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры и поддерживаем многие ее рекомендации, в том числе вывод о том, что миростроительство остается деятельностью, которой не уделяется достаточное внимание, которая по-прежнему не получает признания и не обеспечивается достаточными ресурсами в глобальном масштабе в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. Не забывая про текущий обзор архитектуры в области миростроительства, я хотел бы представить видение Соединенных Штатов — как должна выглядеть сильная, скоординированная и эффективная архитектура в области миростроительства.

Во-первых, не обязательно главной проблемой является нехватка ресурсов, как мы привыкли считать, когда Организация работает недостаточно эффективно; на самом деле, причина в недостаточной согласованности. Сложный характер конфликта означает, что структуры Организации Объединенных Наций должны действовать более скоординированным образом. Усилия по предотвращению и урегулированию конфликтов, а также по стабилизации в постконфликтный период, прилагаемые разными структурами системы Организации Объединенных Наций, должны идти рука об руку для того, чтобы добиться успеха в области миростроительства.

Недавно в Шри-Ланке и в Сьерра-Леоне мы увидели примеры того, как подход, отличающийся внутренней согласованностью, может значительно помочь странам в преодолении последствий конфликта. После первоначального обязательства предоставить 3 млн. долл. США из Фонда миростроительства целый ряд организаций системы Организации Объединенных Наций, включая Департамент по политическим вопросам, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Программу развития Организации Объединенных Наций и Управление по поддержке миростроительства, при содействии координатора-резидента Организации Объединенных Наций и страновой группы Организации Объединенных Наций, работают с правительством Шри-Ланки над содействием созданию эффективного механизма правосудия в переходный период, учитывающего различные последствия конфликта для мужчин и женщин Шри-Ланки. Важно отметить, что местным советам провинций Шри-Ланки оказывается поддержка в рассмотрении причин недовольства внутренне перемещенных лиц, групп меньшинства и других уязвимых групп населения посредством содействия их расселению на земле, занимаемой ранее военными.

Комплексный характер работы сменявших друг друга миссий Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне, страновой группы, а также страновой структуры по Сьерра-Леоне Комиссии по миростроительству сыграли важнейшую роль в преодолении цикла насилия и позволили Сьерра-Леоне сосредоточить внимание на процветании, развитии и демократических выборах, а не на войне, изоляции и конфликте. За время, прошедшее после окончания гражданской войны в 2002 году, в Сьерра-Леоне трижды прошли мирные, вызывающие доверие выборы, и новые учреждения успешно реагируют на запросы граждан. Поддержка со стороны Организации Объединенных Наций, включая устойчивое участие страновой структуры КМС и похвальное руководство со стороны представительства Канады, сыграли критически важную роль в этом переходе.

Соединенные Штаты также видят Комиссию по миростроительству как структуру, которая мо-

жет расширить охват своей деятельности в рамках всей системы Организации Объединенных наций и широкого международного сообщества в целом. Мы поддерживаем внесение изменений в страновые структуры Комиссии по миростроительству, с тем чтобы они стали меньше, более гибкими, неформальными структурами государств-членов, лучше учитывающими конкретные условия той или иной страны. Меньше всего в Организации Объединенных Наций мы нуждаемся в очередной серии заседаний, на которых дипломаты раз за разом выражают обеспокоенность одними и теми же проблемами. Нам нужны идеи, которые можно воплотить на практике. Объединение государств-членов в более компактные, гибкие и неформальные группы государств-членов, которые готовы использовать свое дипломатическое влияние и ресурсы для упрочения мира в той или иной стране, будет отвечать всеобщим интересам.

Конечно, мы также настоятельно призываем Комиссию по миростроительству продолжать работать в области миростроительства в тесном контакте с региональными и многосторонними организациями, в том числе с международными финансовыми учреждениями. Недавний брифинг,устроенный представителями Международного валютного фонда и Всемирного банка для структуры КМС в Бурунди, служит примером того, что Комиссия по миростроительству представляет собой важнейшее звено, связующее Центральные учреждения Организации Объединенных Наций и международные финансовые учреждения, чьи экспертные знания в сфере экономики играют существенно важную роль в постконфликтных ситуациях.

Наша концепция архитектуры миростроительства предусматривает отведение дальнейшей роли Фонду миростроительства, который мы на протяжении длительного времени рассматриваем в качестве гибкого и эффективного механизма предотвращения конфликтов и оказания поддержки в области миростроительства. Фонд миростроительства одним из первых внес свой вклад в финансирование нового многопартнерского целевого фонда в Колумбии для решения задач стабилизации и миростроительства. В настоящее время Фонд миростроительства выступает в качестве эффективного механизма оперативного реагирования в области предотвращения конфликтов и поддержки миростроительства. Фонд миростроительства вместе со специальной миссией Организации Объединенных Наций по мониторингу и контролю, страновой группой Организации Объединенных Наций и другими многосторонними донорами призван играть важную роль, помогая Колумбии на этапе ее перехода к периоду после заключения соглашений. Мы убеждены в том, что деятельность Фонда миростроительства в Колумбии будет способствовать получению ощутимых и доступных для всех дивидендов мира в плане укрепления доверия со стороны общества к мирному процессу и содействия созданию условий, необходимых для осуществления мирных соглашений.

Мы знаем, что для обществ, восстанавливающихся после конфликта, не существует простых решений. Кроме того, мы знаем, что, лишь координируя свои усилия, демонстрируя подлинную целеустремленность и придерживаясь более гибкого подхода, Организация Объединенных Наций сможет полнее использовать все возможности для того, чтобы продолжать наращивать свой потенциал укрепления мира. Мы рассматриваем продолжающийся обзор архитектуры миростроительства в качестве важной возможности в этом плане.

Г-н Райкрофт (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, г-н Председатель, за созыв сегодняшних открытых прений. Кроме того, я хочу поблагодарить послов Камау, Скога и Росенталя за их глубокий вклад в нынешние прения и повестку дня.

Джон Ф. Кеннеди когда-то сказал, что «мир -это не просто отсутствие войны». Эти слова, произнесенные более полувека назад, отражают самую суть обсуждаемого сегодня вопроса — вопроса о миростроительстве. Сегодня уже не достаточно только остановить боевые действия. Сколько вопросов на повестке дня Совета Безопасности породило возобновление конфликтов в странах? А сколько из них обусловлено неспособностью лидеров воспользоваться возможностями, открывшимися в результате отсутствие войны, или их неспособности построить мир и обеспечить процветание для своих граждан? Сегодня я хотел бы поговорить о Бурунди, стране, которая, к сожалению, соответствует всему вышесказанному.

Как члены Совета Безопасности могли лично убедиться в прошлом месяце, на долю этой небольшой, но очень красивой страны выпало много стра-

даний. Немногим более десяти лет после окончания гражданской войны, которая унесла жизни 300 000 человек, страна вновь стоит на пороге новой гражданской войны. Очевидно, что дивиденды, накопленные за 11 лет мира, оказались растраченными. В связи с этим все члены Совета Безопасности объединились в своем требовании к президенту Нкурунзизе разрядить напряженность, начать диалог с оппозицией и дать согласие на одну из форм международного присутствия, как это было изначально предложено Африканским союзом. Однако, когда мы перемещались по Бужумбуре в прошлом месяце, я не мог не задаться вопросом, а все ли мы — Совет, Организация Объединенных Наций и региональные субъекты — сделали для предотвращения возврата к насилию. Я надеюсь, что сегодня в этом зале мы все сможем обдумать, что еще может быть сделано в будущем для того, чтобы не допустить повторения где бы то ни было событий, имевших место в Бурунди.

Мы можем в нашей работе руководствоваться результатами различных обзоров — миротворческой деятельности, миростроительства, тематики женщин и мира и безопасности, — которые были все согласованы в прошлом году. В то же время, если мы не хотим потерпеть неудачи в вопросах миростроительства — будь то в Бурунди или в другой стране, — население на местах нуждается не только в словах, написанных на бумаге. Оно нуждается в эффективных действиях со стороны Совета и других органов. Я считаю, что нужно предпринять следующие пять шагов.

Во-первых, основной темой вышеупомянутых обзорных докладов является центральное значение политической воли на национальном и международном уровнях для обеспечения и поддержания мира. Но даже когда Совет выступает единым фронтом, как, например, в случае Бурунди, наши усилия могут быть ослаблены отсутствием политической воли у всего лишь одного человека — в данном конкретном случае у президента Нкурунзизы. В связи с этим мы должны оказать давление на тех, кто отказывается найти точки соприкосновения, кто не участвует в диалоге и у кого полностью отсутствует политическая воля, необходимая для поддержания мира. Для начала давайте признаем, что Совет не одинок в этой борьбе. На примере Бурунди мы убеждаемся в важном значении таких региональных организаций, как Африканский союз. Мы должны продолжать расширять сотрудничество с региональными организациями, а также опираться на поддержку и консультативную помощь Комиссии по миростроительству, как это нам сегодня порекомендовали докладчики.

Во-вторых, очевидно, что зачастую кризисная ситуация выносится на рассмотрение Совета слишком поздно для эффективного принятия превентивных мер. Нам необходимо улучшить наши возможности устранять потенциальную угрозу стабильности до ее эскалации. Для этого необходимо, чтобы раннее предупреждение сопровождалось мерами раннего реагирования. Это наилучший способ предотвратить огромные человеческие страдания и, кроме того, является значительно более эффективным с точки зрения затрат, чем урегулирование конфликтов и их последствий. Можем ли мы честно сказать, что в Бурунди мы в этом преуспели? Мы дважды на протяжении года посещали эту страну. Неужели никто из нас не заметил предупреждающих сигналов? В ходе нашего визита я выяснил, что совершенствование практики проведение обзоров как таковой ничего не дает. Необходимо принимать меры по их результатам. Совет Безопасности должен действовать на упреждение, предпринимать конкретные действия и задействовать все имеющиеся в его распоряжении механизмы, чтобы не допустить возобновления насилия.

В-третьих, мы должны укрепить свой потенциал поддерживать мир после прекращения боевых действий. Мы должны избегать пробелов в миростроительстве, которые могут наблюдаться в тот период, когда миротворческая миссия сворачивают свою деятельность в стране, а внимание международного сообщества к этой стане ослабевает. Повидимому, это самый важный урок, который можно извлечь из ситуации в Бурунди. Обеспечение последовательности усилий является сложной задачей. Комиссия по миростроительству представляет собой неплохой механизм, позволяющий обеспечить последовательную политическую поддержку и объединять усилия системы Организации Объединенных Наций, государств-членов и международных финансовых учреждений. Фонд миростроительства также прекрасно работает, и я хотел бы призвать все государства-члены последовать нашему примеру и внести добровольные взносы в этот эффективный механизм.

В-четвертых, строительство мира должно означать строительство мира в интересах всех людей — мужчин, женщин, детей, меньшинств, лиц, находящихся в уязвимом положении, правительственных чиновников и оппозиционеров. В обзоре миростроительства говорится о том, что строительство и поддержание мира опираются на социальный консенсус, положенный в основу этого мира. По этой причине открытый для всех диалог играет очень важную роль в Бурунди. Поэтому мы приветствуем сегодняшний визит Генерального секретаря в Бурунди и прогресс, достигнутый им в укреплении этого открытого для всех диалога. Если говорить в более общем плане, то наша практическая поддержка выходящих из состояния конфликта стран в области развития, оказания услуг и создания рабочих мест должна обеспечиваться таким образом, чтобы сделать этот диалог максимально широким.

Наконец, в-пятых, нам нужен общесистемный подход, связывающий традиционно обособленные структуры Организации Объединенных Наций таким образом, чтобы система в целом была не просто суммой своих составных частей. Когда Совет Безопасности пытается преодолеть эту разобщенность, речь идет вовсе не о вмешательство в чьи-либо дела, а о необходимости объединения. Я призываю другие органы также объединиться в устранении существующих пробелов, и хотел бы отметить, что цель 16 среди целей устойчивого развития именно это и предусматривает.

Если мы сможем предпринять эти пять шагов, мы сумеем построить нечто действительно устойчивое и при этом гарантировать, что отсутствие войны, как сказал Джон Ф. Кеннеди, действительно ведет к более прочному миру.

Г-н Ламек (Франция) (*говорит по-французски*): Прежде всего, я хотел бы также начать со слов благодарности в адрес послов Камау, Скога и Росенталя за их ценный вклад в эти прения.

Миростроительство — это вопрос существа, и мы все согласны с необходимостью заострения внимания на его важности. Кроме того, мы полностью согласны с тем, что Организация Объединенных Наций должна прилагать больше усилий на этом направлении. В этой связи следует отметить, что тема сегодняшних открытых прений является весьма актуальной и своевременной. Доклад Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры, опубликованный в июне 2015 года, содержит ряд интересных предложений. Проект резолюции, касающийся миростроительной архитектуры, который в настоящее время обсуждается в Генеральной Ассамблее, также открывает возможность для совершенствования деятельности Организации Объединенных Наций в этой области. По мнению Франции, все усовершенствования должны вноситься в соответствии с со следующими требованиями.

В первую очередь мы должны принять меры для того, чтобы деятельность Комиссии по миростроительству (КМС) в полной мере дополняла и поддерживала усилия Совета Безопасности. Это залог обеспечения единой позиции Организации Объединенных Наций по различным ситуациям, находящимся на ее рассмотрении. К примеру, Комиссия по миростроительству могла бы сыграть важную роль в деле мобилизации политической поддержки в конкретных ситуациях и тем самым содействовать осуществлению запланированных мер. В этой связи Комиссия по миростроительству может оказывать поддержку в мобилизации усилий партнеров, участвующих в осуществлении резолюций Совета, в частности доноров, системы Организации Объединенных Наций и международных организаций.

Кроме того, в некоторых случаях Комиссия по миростроительству играет весьма ценную консультативную роль для Совета Безопасности, в том числе посредством организации поездок его государств-членов на места. Необходимо продолжать работу Комиссии в этом направлении, с тем чтобы эффективным образом оказывать поддержку деятельности Совета. В частности, мы высоко оцениваем роль Марокко на посту Председателя Структуры по Центральноафриканской Республике и ее усилия по содействию финансированию выборов и оказанию поддержки специальному уголовному суду. Такие проекты представляют собой конкретные действия и способствуют стабилизации положения в Центральноафриканской Республике во исполнение решения Совета Безопасности, принятого совместно с переходными органами власти, однако для их осуществления требуются мониторинг и поддержка, которые может эффективным образом обеспечить лишь Структура по Центральноафриканской Республике. Кроме того, особенно полезными и важными являются регулярные поездки в

район Великих озер, которые организовывает председательствующая в Структуре по Бурунди Швейцария, поскольку они прекрасно дополняют инициативы Совета, направленные на поиск путей урегулирования кризиса в Бурунди.

Не менее важно обеспечить максимально эффективную организацию работы Комиссии по миростроительству, с тем чтобы она могла гибко рассматривать представляемые материалы и сосредоточить внимание в своих заседаниях на оперативных и конкретных вопросах. В этой связи я хотел бы выразить признательность послу Швеции за его усилия, приложенные в данной сфере в ходе председательства Швеции в Комиссии. Кроме того, я хотел бы поздравить посла Кении с его избранием на пост главы КМС и пожелать ему всяческих успехов в исполнении функций Председателя.

Наконец, что касается финансирования, то мы с удовлетворением отмечаем деятельность Фонда миростроительства. Он также играет существенно важную роль в сохранении добровольного характера взносов, с тем чтобы и впредь обеспечивать подлинную транспарентность и контроль за выполнением обязательств Фонда. Однако следует также признать, что эффективность деятельности в области миростроительства зависит не только от финансирования. В этой связи важно подчеркнуть усилия, предпринимаемые для координации действий Организации Объединенных Наций и международных финансовых учреждений в области миростроительства на местах. Поэтому считаем нужным поддержать и усилить роль координатора-резидента.

Франция особенно привержена активизации усилий Организации Объединенных Наций в области миростроительства. Мы выражаем надежду на то, что сегодняшние прения и обсуждения по проекту резолюции Генеральной Ассамблеи будут содействовать достижению этой общей цели.

Г-н Ильичев (Российская Федерация): Г-н Председатель, благодарим Вас за созыв сегодняшнего заседания. Оно станет своевременным обменом мнениями и, надеемся, поспособствует нахождению общих знаменателей в ходе идущего сейчас согласования проекта резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности по реформе миростроительной архитектуры Организации Объединенных Наций.

С интересом выслушали выступления бывшего и нынешнего председателей Комиссии по миростроительству — постоянных представителей Швеции и Кении, а также главы Консультативной группы экспертов по обзору миростроительства Герта Росенталя.

Миростроительное содействие является одним из ключевых инструментов Организации Объединенных Наций по эффективному урегулированию конфликтов, стабилизации постконфликтных ситуаций и предотвращению возобновления разрушительных кризисов. Приветствуем вклад, который привнес в этот процесс доклад Консультативной группы (см. S/2015/490). Этот документ подготовил основу для принятия государствами-членами информированных решений. В настоящее время в межгосударственном формате идет обсуждение — какие из конструктивных рекомендаций могли бы быть внедрены на практике. Так, большое внимание в этом докладе уделяется необходимости миростроительных усилий на всех этапах конфликтного цикла.

Безусловно, предотвращение возобновления конфликтов занимает важное место в международной повестке дня. Семьдесят лет назад эта задача была зафиксирована в Главе I Устава Организации Объединенных Наций. Затем Организация принимала дополнительные решения в этой важнейшей области своей деятельности, которые укрепили основу международных усилий на данном направлении. Полагаем, что необходимо использовать наработанный нами опыт и экспертизу.

Кроме того, доклад Группы экспертов предлагает государствам рассмотреть концепцию под названием «Сохранение мира» (sustaining peace), которая определяется как «задача по достижению примирения и формированию общего видения общества, которую способны решить лишь национальные стороны. Организация Объединенных Наций и международные субъекты могут сопровождать этот процесс и содействовать ему, но не руководить им». Полностью согласны с тем, что главную ответственность за определение приоритетов и реализацию восстановительных стратегий несут непосредственно сами государства, а соответствующие международные усилия должны концентрироваться в первую очередь на наращивании потенциала пострадавших стран. Такое содействие

должно оказываться по запросу правительств, с их согласия с планом действий и при соблюдении национального суверенитета и политической независимости государств.

Уверены в том, что принцип национальной ответственности является краеугольным камнем миростроительных усилий. В условиях современных кризисов, которые часто носят внутренний характер, национальные правительства продолжают нести главную ответственность за безопасность населения. В то же время сами общества также играют ключевую роль в построении устойчивого мира, поскольку они могут и должны максимально содействовать мирным процессам, занимать ответственную позицию и наиболее полно реализовывать свой конструктивный потенциал. Именно поэтому критическое значение приобретают инклюзивные национальные процессы и построение единого восприятия внутри государств такой общей ответственности за мир и его устойчивость.

Признаем созидательную роль женщин в миротворческих и миростроительных усилиях, а также важность их равного участия в этих процессах. Однако чрезмерное акцентирование гендерных вопросов считаем контпродуктивным, поскольку они не имеют непосредственного отношения к первопричинам кризисных ситуаций, устранение которых является главной задачей.

Что касается миростроительной архитектуры Организации Объединенных Наций, то центральное место в ней занимает Комиссия по миростроительству — уникальный межправительственный консультативный орган. Поддерживаем ее деятельность по повышению эффективности и координации международного содействия странам, обратившимся за международной помощью или переданным в ее ведение Советом Безопасности. Рассчитываем на то, что КМС продолжит улучшать качество консультативного содействия Совету Безопасности по урегулированию ситуаций в странах, находящихся в ведении обоих органов. Рассчитываем, что работа, проделанная Группой экспертов, в конечном итоге будет развита государствами-членами в конкретные шаги по повышению эффективности Комиссии, при сохранении ее мандата, заложенного резолюциями Генеральной Ассамблеи (60/180) и Совета Безопасности 1645 (2005).

Отмечаем также роль Фонда по миростроительству (ФМС), который является важным механизмом срочного финансирования, способствующим привлечению долгосрочных ресурсов для помощи восстановлению и развитию. Неизменно выступаем за страновой принцип распределения средств ФМС. Важно, чтобы работа Фонда была подкреплена соответствующим финансированием. Государствам-членам необходимо рассмотреть возможность более активного добровольного содействия. Россия ежегодно направляет в Фонд по два миллиона долларов США. Ее совокупный взнос составил 12 млн. долл. США. Разумеется, было бы полезным тщательно изучить все разумные возможности привлечения ресурсов. Однако идея с переводом ФМС на регулярный бюджет представляется противоречивой. Такой шаг не только создал бы дополнительную нагрузку на плательщиков в непростых экономических условиях, но и лишил бы Фонд его главных преимуществ — оперативности и гибкости в направлении средств на срочные нужды обратившихся за помощью государств. В целом поддерживаем идею укрепления взаимодействия КМС с международными финансовыми институтами.

Многие инициативы, разработанные вне Организации Объединенных Наций, в целом заслуживают внимания, однако они не могут автоматически рассматриваться как уже одобренные и официально принятые во Всемирной Организации. Это в полной мере относится и к активно продвигаемой в последнее время так называемой «новой сделке», запущенной по линии Организации экономического сотрудничества и развития.

В завершение хотел бы подчеркнуть, что вопрос об адаптации миростроительной архитектуры Организации Объединенных Наций к современным реалиям требует ответственного, взвешенного и обстоятельного обсуждения. Важно добиться такого результата, который будет способствовать строительству мира, а не создаст новые риски.

Г-н Росселли (Уругвай) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить председательствующую делегацию Боливарианской Республики Венесуэла за организацию сегодняшних открытых прений и подготовку концептуальной записки по этому вопросу (S/2016/104, приложение). Я также выражаю признательность послам Камау, Скогу и Росенталю за их информативные брифинги.

Уругвай рассматривает реформу архитектуры в области миростроительства в качестве неотъемлемой части более широкого процесса обзора компонентов Организации Объединенных Наций, касающихся вопросов мира и безопасности, и мы считаем исключительно важным адаптировать ее деятельность в области мира и безопасности к новым вызовам, возникающим на международной арене. В этой связи мы также поддерживаем другие прилагаемые в настоящее время усилия по проведению обзоров, касающихся операций по поддержанию мира и повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, поскольку, на наш взгляд, чрезвычайно важно обеспечить их согласованное и последовательное осуществление в целях оптимизации использования имеющихся ресурсов.

Миростроительство — это сложный процесс как в среднесрочной, так и в долгосрочной перспективе, охватывающий самый широкий круг задач и субъектов, действия которых должны быть интегрированы и согласованы с правительством конкретной страны в рамках осуществления процессов диалога и мира, носящих инклюзивный характер и представляющих все общество в целом. Уважение прав человека, укрепление верховенства права и обеспечение экономического развития имеют ключевое значение для деятельности в области миростроительства. В этой связи оказание поддержки правительственным учреждениям, предоставляющим основные услуги, реинтеграция возвращенцев, скорейшее создание рабочих мест, восстановление базовой инфраструктуры, а также оживление различных аспектов экономической деятельности входят в число приоритетных задач, без которых миростроительство не будет устойчивым. По мнению нашей страны, в таких случаях укрепление национального потенциала должно быть в центре всех международных усилий, начиная с самых ранних этапов этого процесса.

Следует также подчеркнуть роль миротворческого персонала на ранних этапах миростроительства в таких ключевых областях, как обеспечение безопасности и укрепление верховенства права; разоружение, демобилизация и реинтеграция; реформа сектора безопасности и даже расширение государственной власти. Такая поддержка играет важнейшую роль на ранних этапах, когда страна переходит к этапу консолидации или когда задачи поддержания и укрепления мира должны выполняться одновременно.

Уругвай согласен с мнением, изложенным в концептуальной записке Венесуэлы, относительно той роли, которую региональные и субрегиональные организации, а также международные финансовые учреждения призваны играть в создании обстановки, благоприятствующей достижению прочного мира в странах, выходящих из состояния конфликта, и мы подчеркиваем важность налаживания стратегического сотрудничества между ними и Организацией Объединенных Наций.

Уругвай хотел бы особо отметить ключевую роль женщин в деле укрепления и поддержания мира, в связи с чем мы должны обеспечить их участие в качестве политических лидеров в рамках программ и стратегий Организации Объединенных Наций в области миростроительства. В этой связи чрезвычайно важно добиться того, чтобы Комиссия по миростроительству систематически учитывала гендерные аспекты во всей своей нормативно-правовой и пропагандистской деятельности в сотрудничестве со Структурой «ООН-женщины».

В докладе Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры (см. S/2015/490) под председательством посла Росенталя содержатся исключительно важные рекомендации, рассмотренные и проанализированные в контексте переговоров, которые проводятся при посредничестве делегаций Анголы и Австралии. Миростроительство должно рассматриваться в качестве политического процесса, который требует активного участия соответствующих государств и долгосрочной приверженности системы Организации Объединенных Наций. В этой связи мы должны уважать принцип национальной ответственности при том понимании, что достижение долгосрочного и прочного мира в значительной степени зависит от налаживания всесторонних партнерских связей с национальными субъектами из соответствующей страны. Миростроительство не должно ограничиваться лишь постконфликтными ситуациями, поскольку его цель состоит в предотвращении возникновения конфликтов, их возобновления или продолжения.

В рамках миростроительной архитектуры Комиссия выступает в качестве одного из ключевых механизмов обеспечения оказания своевременной

и постоянной поддержки странам на критически важных этапах их развития с учетом их конкретных потребностей и ситуаций. Процесс обзора предоставляет возможность повысить эффективность работы Комиссии, а также усилить ее роль в качестве органа, оказывающего консультативную помощь Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее. В Совете мы должны чаще прибегать к ее консультативным услугам, особенно в отношении тех государств, положение в которых стоит на повестке дня Совета и в связи с которыми были учреждены страновые группы.

По мнению Уругвая, одной из основных проблем является отсутствие у Комиссии по миростроительству предсказуемого финансирования. Она должна иметь в своем распоряжении достаточные ресурсы, в связи с чем Уругвай поддерживает рекомендацию Консультативной группы относительно выделения символической суммы в размере 1 процента от совокупного бюджета операций по поддержанию мира на нужды Комиссии.

Я назвал те области, которые, на наш взгляд, нуждаются в реформировании, если мы хотим повысить эффективность миростроительной архитектуры. Однако, если говорить со всей откровенностью, то при обсуждении этого вопроса невозможно не обратить внимание на безответственность — поскольку речь идет именно о безответственности — лидеров ряда стран, которые либо участвуют в программах Комиссии по миростроительству, либо принимают у себя операции по поддержанию мира. Основную часть своего времени они тратят на бессмысленные политические игры, пытаясь просто напросто удержаться у власти, вместо того, чтобы мужественно выполнять свой гражданский долг, решая серьезнейшие проблемы, с которыми они сталкиваются.

Некоторым из нас это уже надоело. Нам надоело, что целые общества страдают в результате голода, отсутствия безопасности, болезней и посягательств на их человеческое достоинство и самые основные права человека в тех случаях, когда они не подвергаются преследованиям, арестам или убийствам, в то время как их лидеры пытаются удержаться у власти или захватить ее, в связи с чем они отменяют или переносят выборы или подтасовывают их результаты, меняют или пытаются изменить конституции, а также устанавливают абсурдные националистические режимы или разжигают религиозную или этническую вражду, бесстыдно нарушая торжественные обещания, которые они дали своим народам или международному сообществу. Международное сообщество не только предоставило помощь, материальные товары и огромные финансовые средства некоторым из таких стран, но и, что особенно важно, пожертвовало ради них жизнью сотрудников гуманитарных организаций и участников операций по поддержанию мира. Многим из нас следовало бы задать себе следующий болезненный вопрос: «Неужели их смерть была напрасной?»

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я сделаю заявление в своем национальном качестве.

Мы хотели бы выразить нашу признательность Постоянному представителю Кении и Председателю Комиссии по миростроительству послу Мачарии Камау; бывшему Председателю Комиссии по миростроительству послу Улофу Скогу; а также Председателю Консультативной группы экспертов по обзору архитектуры в области миростроительства послу Герту Росенталю. Мы также благодарим Постоянного представителя Бразилии посла ди Агиара Патриоту за бесценную поддержку в период его пребывания на посту Председателя Комиссии. Мы хотели бы поблагодарить всех участников сегодняшних открытых прений по вопросу о миростроительстве, которые проводятся одновременно с одним из ключевых межправительственных процессов переговоров в Генеральной Ассамблее при посредничестве постоянных представителей Австралии и Анголы послов Джиллиан Бёрд и Гашпара Мартинша.

Миростроительство охватывает широкий спектр долгосрочных политических и институциональных усилий и усилий в области развития, направленных на устранение коренных причин конфликтов, предотвращение их возобновления и достижение устойчивого и прочного мира. В опубликованном в 1992 году концептуальном докладе Генерального секретаря Бутроса Бутроса-Гали «Повестка дня для мира» (S/24111) была заложена основа для создания структуры Организации Объединенных Наций, получившей название архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства, которая включает Комиссию по миростроительству, Фонд миростроительства и Отделение по поддержке миростроительства. В

прошлом году по случаю десятой годовщины создания этой архитектуры в докладе Консультативной группы экспертов по обзору архитектуры в области миростроительства (см. S/2015/490) был представлен обзор деятельности архитектуры миростроительства за последние годы. Содержащиеся в докладе выводы заставляют нас глубоко задуматься о том, как Организация Объединенных Наций занимается вопросами миростроительства.

Процессы миростроительства носят нелинейный характер и являются гораздо более длительными и дорогостоящими, чем это предполагалось в 2005 году во время создания архитектуры миростроительства. Речь идет о структурных изменениях, осуществление которых может продолжаться в течение жизни одного поколения, прежде чем они приведут к положительным результатам. Это требует от Организации обновить и адаптировать свои проекты и модели по достижению прочного мира в странах, находящихся в постконфликтных ситуациях. Мы должны отказаться от шаблонов, которые требовали осуществления механических, излишне жестких и чрезмерно ускоренных процессов миростроительства. Процессы посредничества, заключение мирных соглашений, разработка конституций и проведение выборов должны стать гораздо более представительными и всеохватными с точки зрения местных аспектов, а также в большей мере учитывать политический контекст в рассматриваемых странах.

Кроме того, процессы миростроительства должны сопровождаться постоянным политическим присутствием и вниманием Организации Объединенных Наций. Хотя наращивание потенциала и институциональное строительство в странах, оказавшихся в постконфликтных ситуациях, действительно требуют технического опыта, миростроительство — это, прежде всего, по своей сути политический процесс. Как показывают некоторые тематические исследования, после вывода операций по поддержанию мира или специальных политических миссий наблюдается существенное снижение политического внимания со стороны системы Организации Объединенных Наций. Такой подход не может продолжаться. Чтобы сделать процессы миростроительства эффективными и прочными, требуется устойчивое финансирование и политическое внимание на протяжении длительных периодов времени. Эта реальность должна стать приоритетной для государств — членов Организации, которым следует принять необходимые меры для ее решения.

В настоящее время Организация Объединенных Наций отводит незначительное политическое внимание и ресурсы миростроительству. Это напрямую связано с бюджетным распределением ресурсов и является одной из причин рецидивов конфликта во многих странах. Организация Объединенных Наций, как правило, реагирует на возникновение конфликтов, отдавая предпочтение применению краткосрочных мер безопасности и гуманитарных мер в ущерб долгосрочным мерам, которые могли бы устранить коренные причины конфликта. Это четко отражено в распределении ресурсов. В то время как бюджет на гуманитарную помощь достиг 24,5 млрд. долл. США, а бюджет операций по поддержанию мира — 8 млрд. долл. США, бюджет Фонда миростроительства составляет лишь 100 млн. долл. США в год, которые распределяются между 22 странами.

Применительно к теме миростроительства Совету Безопасности необходимо сделать многое в том, что касается его подхода к урегулированию конфликтов. Как представляется, Совет Безопасности имеет склонность прибегать к главе VII Устава Организации Объединенных Наций, а не к тем главам, которые посвящены предотвращению конфликтов, что еще больше усугубляет ситуацию в постконфликтных странах. Одним из самых наглядных примеров такого подхода является случай с Ливией. После принятия резолюции 1973 (2011) и создания запретной для полетов зоны международная военная коалиция, санкционированная Организацией Объединенных Наций, потратила миллиарды долларов, чтобы свергнуть ливийское правительство. После военного вмешательства в Ливии, как это имело место ранее в Ираке, страна оказалась в сохраняющемся на протяжении длительного времени состоянии политической нестабильности в условиях отсутствия институтов, инфраструктуры, коммунальных услуг, безопасности и средств к существованию, а также разрушенной экономики, зато это привело к появлению на рынке самых современных видов вооружений, присутствию вооруженных групп, расколу страны и, в результате, к политической и экономической нестабильности. Необходимость миростроительства в этих братских арабских странах является одной из главных

задач и обязанностей Организации Объединенных Наций, в частности Совета Безопасности.

Кризис с мигрантами, которые пересекают Средиземное море из Северной Африки, подвергая опасности свои жизни и жизни своих детей, является страшным подтверждением необходимости укрепления архитектуры миростроительства. Большинство мигрантов прибывают из африканских стран, которые выходят из состояния конфликта, но не могут построить мир, вновь создать минимальные условия, необходимые для достойной жизни людей, или восстановить свои общества или экономику.

Миростроительство будет возможно только в случае устранения коренных причин конфликта, иначе мы будем сталкиваться с увеличением числа и возобновлением конфликтов, в основе которых лежит слабость государственных институтов в постконфликтных странах. Мы должны сделать основной упор на восстановлении устойчивого социально-экономического развития в странах, находящихся в постконфликтных ситуациях. Мы не можем рассчитывать на построение мира, не учитывая при этом необходимость обеспечения того, чтобы люди могли удовлетворять свои самые основные социально-экономические потребности, иметь возможность зарабатывать себе на жизнь и создать основу для всеохватного развития в условиях социальной справедливости. Поэтому предоставление людям возможности интегрироваться в экономическую жизнь и принимать участие в жизни общества и в создании основы для обеспечения всеохватного, устойчивого и справедливого роста должно стать частью любого процесса миростроительства. Однако вопросу удовлетворения этих потребностей не уделяется совсем или уделяется недостаточно внимания. Нет даже ясности в исследованиях или в институциональной практике относительно того, как оживить экономику и институты стран, переживших конфликты. По мнению Венесуэлы, это является одним из центральных вопросов миростроительства, которому следует уделять надлежащее внимание.

С другой стороны, восстановление стран, переживших конфликты, не должно заключаться в мерах принуждения со стороны международных учреждений, которые устанавливают обременительные и несправедливые условия для этих стран, особенно если эти меры нарушают суверенитет страны. Необходимо выделять больше ресурсов на социально-экономическое развитие стран, переживших конфликты, что включает дифференцированные и выгодные условия. В рамках международной финансовой системы должны быть установлены льготные и дифференцированные условия, с тем чтобы оказывать непосредственную поддержку странам, которые прекратили войну и не хотят возвращаться на путь конфликта. В частности, мы придаем большое значение необходимости предоставления странам, выходящим из конфликта, надлежащих инструментов для управления своими собственными природными ресурсами и своей экономикой — то, в чем нуждаются все наши страны.

У нас, как у латиноамериканцев, можно найти два характерных случая, в частности случаи Гаити и Колумбии. Случай Гаити может наглядно свидетельствовать о необходимости сохранения уважения к суверенитету страны, а также оказания постоянной поддержки, с тем чтобы помочь ей преодолеть ужасные экономические условия, сложившиеся в результате стольких лет конфликта. А случай Колумбии дает надежду на то, что международное сообщество окажет поддержку колумбийскому народу в его переходе к миру и в создании необходимых социально-экономических условий, с тем чтобы не допустить возобновления этого вызывающего глубокое сожаление конфликта.

Мы хотели бы воспользоваться этой возможностью, чтобы воздать должное видению покойного бывшего Генерального секретаря Бутроса Бутрос-Гали, которому мы отдаем дань памяти. Мы искренне надеемся, что сегодняшние открытые прения заставят нас более глубоко задуматься над тем, каким образом международное сообщество и Организация Объединенных Наций могли бы заниматься вопросами миростроительства и содействовать процессу консультаций и переговоров в других органах Организации Объединенных Наций.

Я возвращаюсь к исполнению обязанностей Председателя Совета.

Мне хотелось бы напомнить всем ораторам о необходимости ограничивать свои выступления максимум четырьмя минутами, с тем чтобы Совет мог оперативно выполнять свою работу. Делегациям, подготовившим пространные заявления, предлагается распространить их тексты в письменном виде, а в зале заседаний выступать с их сокращенным

вариантом. Мне хотелось бы призвать ораторов говорить с разумной скоростью, чтобы можно было обеспечить точный устный перевод их выступлений. Я хочу также проинформировать всех, к кому это относится, что из-за большого числа ораторов наши открытые прения идут без перерыва на обед.

Теперь я предоставляю слово заместителю премьер-министра и министру иностранных дел и европейской интеграции Черногории Его Превосходительству г-ну Игору Лукшичу.

Г-н Лукшич (Черногория) (*говорит по-английски*): Черногория рада принять участие в этих важных открытых прениях и выражает признательность делегации Венесуэлы за ее твердую приверженность рассмотрению вопроса, который мы сегодня обсуждаем. Мы благодарим Консультативную группу экспертов по обзору архитектуры миростроительства за ее важный доклад по итогам обзора (см. S/2015/490), а также сегодняшних докладчиков за их содержательные выступления, которые напомнили нам об актуальности этого пункта повестки дня Совета Безопасности.

Черногория присоединяется к заявлению, которое сделает наблюдатель от Европейского союза. Тем не менее я хотел бы высказать ряд замечаний в своем национальном качестве.

Вызовы, которые стоят перед нами сегодня, реальны и серьезны. Воздействие изменившегося характера современных конфликтов и более сложной ситуации в плане безопасности будет ощущаться еще многие годы, но важнейшие достижения прошедшего года, особенно принятие Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи), дают нам надежду и обеспечивают возможности добиться существенных перемен на благо всех. Три обзора, инициированные в контексте поддержания мира и безопасности, крайне важны и для нашей работы на этом важном направлении, и для наших усилий по совершенствованию реагирования на изменения в ситуации в плане глобальной безопасности. Поэтому мы считаем, что для нас пришло время отвечать на эти вызовы более решительно, а для Организации Объединенных Наций — стать сильнее и эффективнее, ибо видение наших отцов-основателей воплощено в жизнь еще не полностью. Позвольте мне остановиться на нескольких вопросах.

Я считаю, что доклад Консультативной группы экспертов является особенно актуальным для нашей сегодняшней дискуссии и нашей дальнейшей работы в области миростроительства. Поразительно, но при всем нашем накопленном опыте и при всей институциональной памяти сегодня мы говорим, что важность дела мира недооценивается, что ему не придается в необходимой степени приоритетный характер и что оно не обеспечено достаточными ресурсами, причем не только в мировом масштабе, но и в самой системе Организации Объединенных Наций. Это в первую очередь относится к предотвращению конфликтов, и именно поэтому я хотел бы подчеркнуть большое значение имеющихся у Организации Объединенных Наций механизмов раннего обнаружения и предупреждения. Совет Безопасности должен рассмотреть вопрос о том, каким образом можно более эффективно использовать имеющиеся в его распоряжении возможности для предотвращения возникновения конфликтов. На наш взгляд, переход от просчитывания неудач к мерам, развивающим культуру предотвращения конфликтов, или немедленного реагирования на них, по-прежнему имеет определяющее значение и требует от всех заинтересованных сторон политической воли и руководства. Черногория высоко оценивает инициативу «Права человека прежде всего» и решительно поддерживает усилия по повышению ее приоритетности. Большего внимания и более значительных средств заслуживает и посредничество, поскольку оно является столь рентабельным инструментом.

Другой аспект, который следует рассмотреть, касается установления более тесных и частых контактов между Советом Безопасности и правозащитной архитектурой в Женеве, особенно с мандатариями специальных процедур и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Их возможности и рекомендации могут быть полезными и могут привлечь внимание к нарушениям прав человека и факторам риска, чреватым эскалацией кризиса. Как государство — член Комиссии по миростроительству (КМС), Черногория считает, что потенциал Комиссии можно использовать гораздо эффективнее, учитывая ее уникальную роль. Кроме того, мы убеждены в необходимости усовершенствовать взаимодополняемость работы КМС и Совета Безопасности и тем самым максимально повысить их общую эффектив-

ность в предотвращении конфликтов и в поддержании мира. Кроме того, в области миростроительства следует расширять и партнерское сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями и использовать сравнительные преимущества каждого участника, повышая общую эффективность их усилий. У них есть ценный капитал, а именно знание и понимание кризиса, однако не менее важно и то, что они обеспечивают участие непосредственно пострадавших стран.

Фактом является то, что развитие считается наиболее эффективным средством для наращивания запаса прочности. По этой причине достижение устойчивого развития рассматривается в качестве одного из важнейших инструментов предотвращения конфликтов. Решающее значение для миростроительства имеет и скорейшее по возможности прекращение нарушений прав человека и обеспечение их соблюдения. Это подводит нас к очень важному, но и сложному вопросу о взаимосвязи и взаимодополняемости трех основных направлений деятельности Организации Объединенных Наций. Существует очевидная необходимость в более комплексном и едином подходе к миростроительству, объединяющем задачи поддержания мира и безопасности, развития и защиты прав человека в рамках установленных мандатов. Необходимо укреплять партнерские отношения между главными органами системы Организации Объединенных Наций, с тем чтобы избежать фрагментации и обеспечить согласованность коллективных усилий как на межправительственном, так и на оперативном уровне. Без такого подхода наш прогресс будет ограниченным по результатам и воздействию. Однако поддержание международного мира и безопасности — это задача не только Организации Объединенных Наций и других международных организаций. Это процесс индивидуальных, коллективных и институциональных преобразований — процесс инклюзивного развития на основе таких универсальных ценностей, как уважение к жизни, справедливость, солидарность, права человека и равенство между мужчинами и женщинами.

Мы должны учитывать, что опасность экстремизма и терроризма, организованной преступности и конфликтов возрастает там, где у людей нет образования и нет надежд на будущее, а есть изоляция и недостаточное развитие. В этом заключается и причина миграции из стран, выходящих из конфликтов, которые переживают период непрочного мира и государственного строительства и в которых крайне необходимы реформы. Содействие усилиям по поддержанию мира должно получить широкую поддержку во всех социальных группах, в первую очередь у женщин и молодежи. Мы должны видеть в женщинах ценнейших членов общества, а не просто жертв. Потенциал молодежи тоже необходимо задействовать, а не разрушать его, как это часто происходит. Мы убеждены, что вовлечение женщин и молодежи в процессы миростроительства в качестве его участников и принимающих решения сторон имеет решающее значение. Это позволит им ощутить свою ответственность за ту политику, которая касается и их самих, и всех нас.

Черногория будет и впредь вносить свой вклад в усилия по содействию повышению эффективности миростроительной архитектуры и разработке комплексного подхода к миростроительству.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово предоставляется представителю Венгрии.

Г-жа Бодьяи (Венгрия) (*говорит по-английски*): Венгрия поддерживает все усилия по повышению эффективности миростроительства и сознает необходимость более последовательного и комплексного подхода к процессу поддержания мира. Я хотела бы поблагодарить делегацию Венесуэлы за организацию этих очень своевременных открытых прений.

Полностью поддерживая заявление, которое позднее будет сделано от имени Европейского союза, я хотела бы добавить и несколько замечаний в своем национальном качестве.

Во-первых, как мы считаем, намного больше внимания следует уделять предотвращению конфликтов, используя все имеющиеся инструменты раннего предупреждения и политического посредничества, с тем чтобы не допустить их возникновения или эскалации. Мы абсолютно убеждены в том, что миростроительство следует понимать как изначально политический процесс, требующий повышения координации взаимосвязанных усилий по предотвращению конфликтов, миротворчеству, миростроительству, восстановлению и развитию. Кроме того, Венгрия особенно приветствует призыв к усилению роли глобальных и региональных

партнерств, нацеленных на миростроительство, с особым упором на предотвращение конфликтов и посредничество. На наш взгляд, назрела необходимость в дальнейшем укреплении официальных и неофициальных механизмов взаимодействия на стратегическом уровне, включая, по возможности, принятие Советом Безопасности более четкой методологии для консультаций с его партнерами на региональном и субрегиональном уровнях. Мы придерживаемся мнения о том, что следует полностью реализовать имеющийся огромный потенциал для обеспечения эффективности сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и международными финансовыми учреждениями. Кроме того, для достижения устойчивого мира мы считаем также крайне необходимым участие гражданского общества, религиозных лидеров, местных общин, женских и молодежных организаций.

Правительство Венгрии считает, что для успешного предотвращения конфликтов или восстановления разоренных ими стран нам необходимо устранить их коренные причины. В качестве Сопредседателя Рабочей группы открытого состава по целям в области устойчивого развития Венгрия сотрудничала с государствами-членами усилиях по обеспечению того, чтобы в цели 16 была прямо признана взаимосвязь между миром, инклюзивностью, устойчивым развитием, справедливостью и подотчетностью.

Важность участия женщин в миростроительстве невозможно переоценить. Женщины являются ключевыми партнерами в процессе перехода от войны к миру. Они — важнейшие участники содействия обеспечению социальной сплоченности, политической легитимности и восстановления экономики. Это особенно актуально в тех местах, где нарушен мир и где в условиях конфликта упор делается не на сотрудничестве, а на разделении и ненависти. Мы надеемся, что в итоговом документе процесса обзора миростроительства будет надлежащим образом признан этот факт.

В этой связи я хотел бы также подчеркнуть, что образование в целом — и образование женщин, молодежи и маргинализированных групп в частности — также призвано играть важную роль как в предотвращении конфликтов, так и в постконфликтном миростроительстве. Мы считаем, что осуществление права на образование является краеугольным камнем прочного мира, поскольку невежество, недопонимание, эрозия культуры и потеря культурной самобытности зачастую приводят к фанатизму и конфликтам.

В завершение моего заявления позвольте мне подчеркнуть, что обеспечение ответственности за серьезные международные преступления — учитывая его проверенный сдерживающий эффект — должно быть ключевым компонентом усилий по миростроительству. Привлечение виновных к ответственности способствует заживлению ран обществ, раздираемых такими преступлениями.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово имеет представитель Канцелярии Постоянного наблюдателя от Африканского союза при Организации Объединенных Наций г-жа Луиза Шейрин Бейли.

Г-жа Бейли (Африканский союз) (*говорит по-английски*): Как и другие выступавшие до меня ораторы, я хотела бы прежде всего выразить Вам признательность за организацию этих важных открытых прений Совета Безопасности по теме «Миростроительство в период после конфликтов: обзор архитектуры в области миростроительства». Я хотела бы также поблагодарить Председателя Комиссии по миростроительству посла Камау и бывшего Председателя Комиссии по миростроительству посла Скоога, а также послов ди Агиара Патриоту и Росенталя за их брифинги.

Сегодняшние открытые прения являются весьма своевременными, так как мы приближаемся к заключительным этапам процесса обзора архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства. Африканский союз (АС) придает большое значение этому процессу, который дает, на наш взгляд, прекрасную возможность не только улучшить ориентированность и функционирование институциональных компонентов архитектуры в области миростроительства, но и укрепить ее эффективность в оказании помощи соответствующим странам, с тем чтобы заложить основу для прочного мира и развития.

Общеизвестно, что за последнее десятилетие Африке уделялось основное региональное внимание в рамках архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства. Все страны, фигурирующие в повестке дня Комиссии Организа-

ции Объединенных Наций по миростроительству, — это страны Африки. Африканские страны получили примерно 80 процентов отчислений из Фонда миростроительства в период 2007–2014 годов. Поэтому опыт африканских стран, находящихся в повестке дня Комиссии по миростроительству, является жизненно важным источником извлеченных уроков, который можно было бы использовать в рамках текущего процесса обзора.

Несмотря на общее улучшение в рамках конфликтных ситуаций на континенте, последний опыт ясно показывает, что риск возобновления конфликта остается весьма высоким и что достижения в области миростроительства по-прежнему очень хрупкие, в частности на ранних этапах перехода, о чем свидетельствует кризис Эбола в Западной Африке. Поэтому важно определить политику и программы, которые позволили бы осуществлять три инициативы. Во-первых, рассмотреть и устранить коренные причины конфликтов. Во-вторых, ускорить усилия по восстановлению. И в-третьих, укрепить мир и тем самым не допустить возврата к насилию.

На протяжении всего этого процесса международная поддержка не даст результатов, если не будут предприняты соответствующие усилия по мобилизации адекватных ресурсов для выполнения поставленных приоритетных задач. Излишне говорить, что задачи, стоящие перед странами, выходящими из конфликта, огромны. Они зачастую включают необходимость преобразования ослабленной войной экономики и крайне поляризованных политических и социальных отношений, а также необходимость укрепления государственного аппарата, с тем чтобы правительства могли выполнять функции, имеющие принципиальное значение для обеспечения социально-экономического благополучия. Невозможно добиться существенного прогресса без достаточных финансовых ресурсов и оказания технической помощи заинтересованным странам, с тем чтобы помочь им в решении этих проблем.

В течение последнего десятилетия Африканский союз все активнее подтверждает свою готовность и способность участвовать в деятельности по миростроительству на основе стратегии Африканского союза в области постконфликтного восстановления и развития, принятой в 2006 году, а также соответствующих положений Протокола об учреждении Совета мира и безопасности Африканского союза. В рамках реализации стратегии в области постконфликтного восстановления и развития Комиссия АС приняла целый ряд мер. Они включают выявление экспертов для включения в Африканскую базу данных экспертов по миростроительству, разработку руководящих принципов для осуществления конкретных мероприятий в рамках вышеупомянутой стратегии и организации миссий по оценке в странах, переживших конфликт. АС также мобилизует средства на поддержку проектов с быстрой отдачей в странах, переживших конфликт, в том числе в Либерии, Кот-д'Ивуаре, Коморских Островах и Южном Судане, с тем чтобы заложить основу для долгосрочного устойчивого развития. Кроме того, в 2012 году АС приступил к осуществлению Инициативы по укреплению солидарности в Африке, которая направлена на мобилизацию более широкой поддержки, в частности со стороны стран Африки, усилий по восстановлению и развитию в постконфликтных ситуациях. Эта инициатива была нацелена на то, чтобы стимулировать, мотивировать и вдохновлять африканские страны на систематическое оказание помощи постконфликтным странам.

В этом контексте Совет мира и безопасности АС внес на рассмотрение Комиссии Организации Объединенных Наций по миростроительству (КМС) в целях расширения партнерских отношений между двумя учреждениями на основе принципов взаимодополняемости, сравнительных преимуществ и сотрудничества нижеследующие предложения.

Во-первых, КМС и АС должны сотрудничать в подготовке общей оценки характера и масштабов проблем в области миростроительства, с которыми сталкиваются соответствующие страны. Они должны также согласовать распределение задач, с тем чтобы каждое учреждение несло ответственность за предоставление поддержки в области миростроительства.

Во-вторых, КМС и АС должны вести более частый и структурированный диалог. В этой связи начавшееся впервые в 2014 году взаимодействие между КМС и Советом мира и безопасности Африканского союза должно продолжаться и быть организационно оформленным, с тем чтобы добиться

большей согласованности по стратегическим приоритетам между КМС и СМБ.

В-третьих, контакты на высоком уровне между АС и СМБ необходимо укрепить путем проведения межгруппового обмена между Отделением Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства, соответствующими департаментами Комиссии АС и соответствующими подразделениями региональных механизмов.

В-четвертых, КМС должна содействовать усилиям АС, в том числе путем поддержки Инициативы по укреплению солидарности в Африке, направленным на развитие его базы данных о поддержке, которую африканские страны оказывают другим странам, выходящим из конфликта.

В заключение АС надеется, что текущий обзор, проводимый Организацией Объединенных Наций, даст конкретные результаты, которые повысят эффективность реализации благородной повестки дня в области миростроительства. Со своей стороны, АС по-прежнему привержен выполнению своих обязанностей в этой связи при полном сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Казахстана.

Г-н Абдрахманов (Казахстан) (*говорит по-английски*): Я благодарю уважаемых докладчиков и выражаю признательность делегации Боливарианской Республики Венесуэла за организацию этих прений, посвященных обзору миростроительной архитектуры, в то время, когда мы на находимся на перепутье, сталкиваясь с затяжными конфликтами, воинствующим экстремизмом, отсутствием кибербезопасности и дестабилизацией обществ, проблемами, которые, в свою очередь, усугубляются вследствие изменения климата, трансграничных экономических потрясений, транснациональной преступности и массовых перемещений населения. Поэтому нам необходимо оценивать качество миростроительной архитектуры и ее нынешнюю действенность в области предотвращения конфликтов и обеспечения безопасности человека.

Наша делегация поддерживает рекомендации, содержащиеся в докладе Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры (см. S/2015/490), направленные на всестороннее задействование функций, ресурсов и методов взаимодействия миростроительной архитектуры, а также ее связей с системой Организации Объединенных Наций.

Во-первых, миростроительство следует увязывать не только с постконфликтным этапом; скорее, оно также должно с самого начала приниматься во внимание в рамках всех усилий Организации Объединенных Наций, связанных с механизмами предотвращения и урегулирования конфликтов.

Во-вторых, первоначальное планирование и мероприятия должны носить более всеобъемлющий и долгосрочный характер с тем, чтобы соответствовать текущим и будущим условиям, а также иметь возможность адаптироваться к изменяющемуся характеру конфликтов. Поэтому Совет Безопасности обязан работать в тесном контакте с Комиссией по миростроительству в интересах обеспечения надлежащего финансирования и использования ресурсов Фонда миростроительства и подразделений полевой поддержки.

В-третьих, крайне необходимо, чтобы система Организации Объединенных Наций достигла более эффективного внутреннего взаимодействия между ее учреждениями и страновыми группами на местах, а также в контексте взаимоотношений со странами пребывания и региональными структурами и организациями. Национальная ответственность, мобилизация гражданского общества и тесное сотрудничество со специальными представителями, специальными миссиями и миротворческими операциями Организации Объединенных Наций также имеют крайне важное значение в плане успешного создания архитектуры в области миростроительства.

Архитектура в области миростроительства должна в полной мере включать в себя цели и принципы Совета по правам человека и ответственность по защите посредством, в частности благодаря использованию специально разработанных стратегий. Не существует двух сходных конфликтных ситуаций, так как каждая из них связана с множеством разнообразных внутренних и международных субъектов, имеющих различные повестки дня. Следовательно, архитектура в области миростроительства обусловливает необходимость применения многосекторальных и междисциплинарных стратегий, направленных на обеспечение национальной и местной ответственности, укрепление потенциала,

инклюзивное институциональное строительство, взаимную подотчетность и учет факторов риска, а также укрепление жизнеспособности.

Это требует «перекрестного» решения задач в области безопасности и развития с опорой на четкие конкретные компоненты, включая реформы в таких областях, как общественная безопасность, верховенство права, благое управление, правосудие, права человека, примирение и искоренение безнаказанности. Кроме того, имеются другие приоритетные ключевые задачи, связанные с социально-экономическим восстановлением и психосоциальной реабилитацией.

Для того чтобы обеспечить мир и безопасность, наша страна, Казахстан, принимает многоаспектные меры на национальном, региональном и международном уровнях в таких сферах, как превентивная дипломатия, социально-экономическое развитие и межэтнический и межрелигиозный диалог. Мы приняли нашу Национальную стратегию на период до 2050 года, которая предусматривает создание условий, необходимых для постоянного справедливого и всеохватного политического и экономического развития страны с тем, чтобы заложить основы социальной стабильности.

Мы укрепляем межэтническое и межрелигиозное единство, поощряя диалог и сотрудничество между представителями 130 национальностей, проживающих в стране через посредство Ассамблеи народов Казахстана и проводимого один раз в три года Съезда лидеров мировых и традиционных религий. Мы твердо уверены в том, что религия, нравственность, этика и терпимость способствуют миру и стабильности, и поэтому мы инициировали проведение форума высокого уровня по проблемам религий и мира, который должен пройти в мае в Нью-Йорке под эгидой Председателя Генеральной Ассамблеи.

Президент Казахстана Назарбаев в прошлом году предложил разработать такую глобальную стратегию в области развития, которая позволила бы навсегда искоренить конфликты и выделять один процент средств из национальных военных бюджетов в Фонд Организации Объединенных Наций для достижения целей в области устойчивого развития.

Кроме того, Казахстан оказывает гуманитарную помощь и помощь в целях развития наиболее уязвимым странам. Я надеюсь, что текущие совместные инициативы нашего правительства и Программы развития Организации Объединенных Наций в Африке, Экономической и социальной Комиссии для Азии и Тихого океана в Тихоокеанском регионе в интересах малых островных развивающихся государств, а также наша совместная работа с Карибским сообществом свидетельствуют о нашей неизменной приверженности миру, безопасности, стабильности и процветанию.

Мы преисполнены решимости совместно с мировым сообществом предпринимать усилия для построения более экологически чистого мира, уделяя особе внимание водным ресурсам, энергетике и ядерной безопасности, которые лежат в основе кампании нашей страны, направленной на избрание ее непостоянным членом Совета Безопасности на 2017-2018 годы. Мы твердо намерены вносить как можно более весомый вклад в осуществление мандата Совета в области миростроительства.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет наблюдатель от Европейского союза.

Г-н Халлегард (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза и его государств-членов. Страны-кандидаты Турция, бывшая югославская Республика Македония, Сербия и Черногория; страна — член Процесса стабилизации и ассоциации и потенциальный кандидат Босния и Герцеговина; а также Грузия, Республика Молдова и Украина присоединяются к этому заявлению.

Я хотел бы поблагодарить делегацию Венесуэлы на посту Председателя Совета Безопасности за организацию этих своевременных прений, посвященных обзору миростроительной архитектуры, и за предоставление Совету и Организации Объединенных Наций в целом этой возможности проанализировать пути улучшения и закрепления результатов и итогов деятельности миростроительной архитектуры. Я также хотел бы поблагодарить посла Камау, посла Скоога и посла Росенталя за их важные брифинги.

Европейский союз подтверждает особое значение, которое он придает важным итогам обзора, и будет и впредь принимать активное участие

в данном процессе. Мы полностью поддерживаем содержащиеся в докладе Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры выводы относительно необходимости изменения подхода (см. S/2015/490). Миростроительство больше нельзя рассматривать, как один из видов постконфликтной деятельности, поскольку задача поддержания мира охватывает весь цикла нашей деятельности. Учитывая вероятность возобновления насильственных конфликтов, во многих случаях поддержание мира равносильно их предотвращению.

Мы вновь хотели бы подчеркнуть весьма важное значение увязки между обзором, посвященным миростроительству, и обзором операций в пользу мира Генерального секретаря, обзором осуществления резолюции 1325 (2000) о женщинах и мире и безопасности и обзором осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи), включая Аддис-Абебскую программу действий по финансированию развития. Увязывание друг с другом рекомендаций этих важных обзоров и процессов должно способствовать обеспечению максимальной согласованности действий Организации Объединенных Наций. В связи с этим мы приветствуем тематические прения высокого уровня, которые должны быть проведены Председателем Генеральной Ассамблеи в мае месяце, а также предложение Экономического и Социального Совета осуществлять сотрудничество с Комиссией по миростроительству (КМС), в ходе которого должны приниматься во внимание последующие меры и процессы обзора Повестки дня на период до 2030 года, включая роль Форума высокого уровня по устойчивому развитию.

Миростроительство было задумано для того, чтобы восполнить пробел между безопасностью и развитием в неустойчивых постконфликтных странах. Основная посылка заключается в том, что миростроительство должно осуществляться на страновом уровне и всегда должно адаптироваться к конкретным условиям в стране. Для того чтобы осуществлять подлинно эффективные меры реагирования в неустойчивых государствах, система Организации Объединенных Наций должна действовать более комплексно, гибко и скоординировано как на страновом уровне, так и на уровне Центральных учреждений, уделяя больше внимания инструментам предотвращения и раннего предупреждения.

Уже имеются хорошие примеры более тесного сотрудничества между структурами Организации Объединенных Наций в областях миростроительства и предотвращения конфликтов, в частности, через посредство совместной программы Программы развития Организации Объединенных Наций/Департамента по политическим вопросам, направленной на укрепление национального потенциала предотвращения конфликтов. Уроки и опыт, извлеченные из этой программы, могли бы послужить основой для проведения полезного анализа с целью выработки более комплексного и гибкого подхода Организации Объединенных Наций к миростроительству.

Миростроительство, по своей сути, представляет собой политический процесс, в основе которого должны лежать перспективное видение и комплексный подход. Он должен быть связан с устранением структурных причин конфликта, а также современных опасностей его возобновления; предусматривать осуществление всеохватных и представительных политических процессов; создавать прочные и эффективные институты, способные устранять коренные причины конфликтов; и удовлетворять потребности людей. Он должен способствовать обеспечению всеобъемлющей национальной ответственности со стороны правительства, оппозиции и гражданского общества благодаря подходу, основанному не принципе «снизу-вверх».

Особое внимание следует уделить уязвимым и маргинализированным группам, в том числе этническим или религиозным меньшинствам, группам политической оппозиции, молодежи и другим слоям общества, которые повергаются особому риску. Роли женщин в укреплении мира следует уделять особое внимание, в плане как участия, так и представительства, принимая во внимание принципы, изложенные в Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и в резолюции 1325 (2000). Это важно как само по себе, так и потому, что мы знаем, что, поступая подобным образом, мы повышаем шансы на поддержание мира. Измерение прав человека, в целом, должно быть охвачено процессом миростроительства, в качестве как общей цели, так и важного инструмента раннего предупреждения.

Кроме того, следует укрепить аналитический потенциал Комиссии по миростроительству, с тем чтобы эффективнее наблюдать за ее нынешней деятельностью и оценивать последствия международных усилий на местах. Важную роль играет сотрудничество КМС с властями принимающего государства для поощрения национальной ответственности за осуществление усилий по миростроительству и передачу обязанностей от структур системы Организации Объединенных Наций к национальным властям.

Наиболее важное сравнительное преимущество КМС — это ее способность к мобилизации ресурсов: способность призвать к ответу большое число государств-членов, региональные и субрегиональные организации, а также помочь им сблизить свои подходы. Однако ее способности обеспечивать такие дополнительные политические преимущества препятствует ряд факторов. Некоторые страновые структуры КМС применяли более гибкий подход, учитывающий также политические аспекты, и из этого опыта необходимо извлечь соответствующие уроки. Следовало бы предусмотреть для КМС другие, в частности, более легкие, подходы к взаимодействию.

Что касается обеспечения более предсказуемого финансирования деятельности в области миростроительства, то ЕС считает важным рассмотреть подход, применяемый сугубо сообществом доноров. Фонд миростроительства (ФМС) добился значительных результатов, но ФМС является маломасштабным стратегическим фондом, который должен поддерживаться и дополняться долгосрочными обязательствам из других финансовых источников, которые могут быть двусторонними или многосторонними, включая многосторонние и региональные банки развития. Со своей стороны, ЕС уже принимает участие в совместном финансировании проектов в области миростроительства через своей Механизм содействия стабильности и миру, и необходимо изыскивать новые возможности для совместного финансирования.

ЕС заинтересован в расширении партнерских связей с Организацией Объединенных Наций, в том числе на местах. Как участники процесса развития, ЕС и Организация Объединенных Наций тесно сотрудничают в этой области и также участвуют в диалоге о предупреждении конфликтов, который должен опираться на усилия по дальнейшему выявлению сравнительных преимуществ и возможностей для налаживания партнерства. Это включает привлечение внимания к важности усилий по предупреждению и раннему оповещению в рамках политической повестки дня, в том числе через такие международные сети, как Международный диалог по вопросам укрепления мира и государственного строительства.

Кроме того, ЕС и Организация Объединенных Наций укрепляют и постоянно развивают партнерство и сотрудничество в сфере регулирования кризисов. Миссии, развернутые ЕС в рамках Общей политики в области безопасности и обороны, как, например, Миссия Европейского союза по укреплению потенциала в Мали и Военно-консультативная миссия ЕС в Центральноафриканской Республике, деятельность которых сосредоточена на реформе сектора безопасности и укреплении потенциала, содействуют миростроительным процессам, дополняя усилия миротворческих операций Организации Объединенных Наций.

В целом, Европейский союз, применяя свой всеобъемлющий подход к урегулированию внешних конфликтов и кризисов, нацеленный на обеспечение согласованности, эффективности и получении отдачи от своей политики и действий, стремится поддерживать и развивать тесную координацию с соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций на местах. Это, в частности, уже касается реализации таких проектов в области миростроительства и государственного строительства, как оказание поддержки механизмам подотчетности, отправлению уголовного правосудия и усилиям правоохранительных органов на уровне общин. Хорошей отправной точкой для осуществления такого сотрудничества является работа по совместному анализу конфликтов.

Для более эффективного решения задачи по поддержанию устойчивого мира необходимо также тесное стратегическое и оперативное партнерство между Организацией Объединенных Наций и международными, региональными и субрегиональными организациями и международными финансовыми институтами. По мнению ЕС, оно должно осуществляться в рамках нынешнего диалога между Организацией Объединенных Наций и этими орга-

низациями и выходит за рамки ежегодно проводимых диалогов или рабочих встреч высокого уровня.

Мы надеемся на то, что в результате этого обзора у нас появятся смелые, конкретные и предметные решения по совершенствованию данной архитектуры для обеспечения эффективных, хорошо скоординированных и дополняющих усилий в области миростроительства в рамках всей системы Организации Объединенных Наций.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово предоставляется представителю Колумбии.

Г-жа Мехия Велес (Колумбия) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, позвольте поблагодарить Вас за созыв сегодняшних открытых прений по вопросу, который имеет огромное значение для нынешних дискуссий в нашей Организации. Я хотела бы также поблагодарить послов Росенталя, Камау и Скоога за их ценный вклад в сегодняшние прения.

2015 год был решающим для переориентации действий Организации Объединенных Наций в областях миростроительства и миротворчества в рамках проведения обзора миростроительной архитектуры, работы Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям и доклада Генерального секретаря по вопросу о женщинах и мире и безопасности (S/2015/716), при этом все они имеют ключевое значение для изменения направленности стратегий и действий Организации Объединенных Наций и поддержки осуществляемого процесса реформ.

В этой связи я хотела бы подчеркнуть три момента.

Во-первых, необходимо расширить охват концепции миростроительства, с тем чтобы она включала обеспечение прочного мира, как подчеркнул посол Росенталь, при том понимании, что каждый случай не похож на другие, поскольку не все процессы проходят одинаково, и Организация Объединенных Наций должна адаптировать свои действия в соответствии с особыми требованиями каждой конкретной ситуации.

Стратегия реагирования на кризисы в контексте все более сложной международной обстановки не является более достаточной и неизменной для ее применения Организацией Объединенных Наций; миростроительство должно быть одной из областей, которым надлежит уделять основное внимания до, во время и после конфликтов.

Во-вторых, превентивные действия вкупе с инклюзивной национальной ответственностью являются наилучшей альтернативой для стран, которые оказываются на пороге конфликтов и решают обратиться за поддержкой к Организации Объединенных Наций. Это позволяет избежать человеческих жертв и экономических потерь в случае конфронтации. В этой связи мы хотели бы подчеркнуть важность институциализации участия женщин в процессах установления мира и примирения.

В-третьих, нам необходимо содействовать большей согласованности в вопросах, касающихся стратегий и ресурсов в области миростроительства, в рамках системы Организации Объединенных Наций и ее главных органов, включая Совет Безопасности, Генеральную Ассамблею и Экономический и Социальный Совет. Посол Росенталь призвал к действиям по преодолению обособленных подходов в целях укрепления поддержки Комиссии по миростроительству и ее консультативной роли при содействии Управления по поддержке миростроительства и Фонда миростроительства.

Достижение результатов именно на местах, о чем здесь с предельной ясностью говорили некоторые ораторы, а также оправдание ожиданий и выполнение порученных мандатов станут возможными только при наличии достаточных, предсказуемых и устойчивых ресурсов для миростроительства на том сложном пути, по которому идут страны, выходящие из конфликтов. Мы должны скорректировать свои приоритеты, если мы действительно хотим достичь устойчивого мира и укрепления наших связей с различными субъектами, включая международные финансовые учреждения и региональные и субрегиональные организации, которые должны играть более значимую роль в процессах миростроительства. Именно этим мы сегодня и занимаемся в нашей региональной организации — Сообществе латиноамериканских и карибских государств (СЕЛАК) — в рамках мирного процесса в Колумбии, проведению которого выразил должным образом поддержку Совет Безопасности.

Колумбия убеждена в том, что для повышения эффективности усилий нашей Организации по миростроительству необходимо, чтобы миростро-

ительство осуществлялось наряду с реализацией Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция Генеральной Ассамблеи 70/1). Универсальный, неделимый и всеобъемлющий характер этой Повестки дня является отражением того факта, что без мира не может быть устойчивого развития и без устойчивого развития не может быть мира.

Наши государства прекрасно сознают трудности, с которыми сопряжены усилия по достижению мира, как и то, что этот путь нелегок, но мы убеждены в том, что нам удастся достичь поставленных целей. Наша страна, Колумбия, инициировала ряд новаторских, зачастую сопряженных с риском политических процессов и действий, в некоторой степени коллективных усилий, направленных на обеспечение устойчивого мира после продолжавшегося около 50 лет конфликта. Колумбия надеется, что это станет одним из многих успешных результатов в контексте усилий по достижению мира и что извлеченные нами уроки послужат на благо тем, кто, как и мы, идет вперед по пути миростроительства.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово предоставляется представителю Бразилии.

Г-н ди Агиар Патриота (Бразилия) (*говорит по-испански*): Я хотел бы поблагодарить Постоянное представительство Венесуэлы за то, что оно привлекло внимание Совета Безопасности к этому очень важному для Бразилии вопросу.

(*говорит по-английски*)

Позвольте мне поблагодарить нынешнего Председателя Комиссии по миростроительству (КМС) посла Кении Камау, а также посла Швеции Олофа Скоога и посла Гватемалы Герта Росенталя за то, что они задали правильный тон нашим сегодняшним прениям.

Сегодняшние открытые прения являются весьма своевременными, поскольку они проходят на этапе проводимого в Организации Объединенных Наций межправительственного обзора миростроительной архитектуры. У нас есть уникальная возможность выработать соответствующие нормативные рамки и выделить ресурсы на то, чтобы Организация Объединенных Наций смогла достичь своей главной цели по обеспечению прочного мира.

Вследствие универсального характера своего членского состава Генеральная Ассамблея должна играть одну из главных ролей в этих обсуждениях. Как было правильно подчеркнуто в концептуальной записке (S/2016/104, приложение), распространённой сегодня утром, понятие миростроительства изменилось после того, как были приняты резолюция 60/180 Генеральной Ассамблеи и резолюции 1645 (2005) и 1646 (2005) Совета Безопасности. Мне хотелось бы также воздать должное за ценные усилия, предпринятые Председателем Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры послом Гертом Росенталем, поскольку эта Группа позволила нам понять суть прений по вопросу о том, как можно активизировать деятельность Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

В докладе Консультативной группы (см. S/2015/490) подчеркивается, что под миростроительной архитектурой нельзя понимать только Комиссию по миростроительству, Фонд миростроительства и Управление по поддержке миростроительства. В связи с концепцией поддержания мира в докладе подчеркивается большое значение более широкого и более комплексного подхода к миростроительству, в соответствии с которым Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет должны работать в партнерстве, с тем чтобы каждый из этих органов имел свою сферу деятельности и компетенции, определенную для данного органа Уставом Организации Объединенных Наций. Касаясь четырех областей, предложенных в концептуальной записке в качестве тем для обсуждения, мы хотели бы обратить особое внимание на следующие вопросы.

Бразилия убеждена в том, что отсутствие достаточного и предсказуемого финансирования является одной из серьезнейших проблем в ходе наших долгосрочных усилий по миростроительству. Поэтому исключительно важно, чтобы мы договорились о необходимости укрепления Фонда миростроительства, направив в него средства из начисляемых взносов. Важно также дать возможность миротворческим миссиям использовать средства из своих бюджетов для финансирования деятельности по программам.

Мы согласны также с тем, что для поддержания мира необходимо долгосрочное сотрудничество

со стороны системы Организации Объединенных Наций. Комплексный подход к поддержанию мира должен охватывать необходимость искоренения нищеты, содействия социально-экономическому развитию и равноправию мужчин и женщин, строительства полномасштабных учреждений, содействия национальному примирению, улучшения управления и строительства инклюзивных обществ. Эти стратегии миростроительства следует проводить в жизнь в тесной координации в национальными властями с учетом установленных приоритетов и необходимости обеспечения национальной ответственности на всех этапах.

Еще один аспект, который следует подчеркнуть, касается важности развития для дела миростроительства. Опыт действий Организации Объединенных Наций в конфликтных ситуациях показал, что для обеспечения мира надо применять комплексный подход к вопросам безопасности, и поэтому необходимо рассматривать коренные причины конфликтов, а также социально-экономическое положение в данном районе.

Теперь, когда мы приняли Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи), у нас есть многосторонняя основа для содействия устойчивому развитию. Нам следует помнить о том, что цели устойчивого развития носят универсальный характер. В этом смысле можно сказать, что цель 16, которая касается содействия строительству мирных и инклюзивных обществ для обеспечения устойчивого развития и доступа к правосудию для всех и строительства эффективных, подотчетных и инклюзивных учреждений на всех уровнях, сформулирована в интересах всех государств-членов. Такое толкование, согласно которому цель 16 сформулирована только для конфликтных и постконфликтных ситуаций, игнорировало бы универсальный характер целей устойчивого развития и косвенным образом могло бы привести к ошибочному представлению о том, что насилие и нестабильность существуют главным образом в бедных или менее развитых регионах.

Бразилия считает, что Комиссия по миростроительству должна сыграть уникальную роль в качестве консультанта Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи, а также имеет хорошие возможности для того, чтобы выполнять функции единой площадки для обсуждения таких аспектов поддержания мира, которые касаются развития. Следует также подчеркнуть, что поддержание мира — это задача, которая охватывает три основные направления деятельности Организации Объединенных Наций, являющиеся взаимозависимыми и укрепляющими друг друга. Мы приветствуем тот факт, что нынешний Председатель Комиссии по миростроительству, который ранее был Председателем Рабочей группы открытого состава по целям в области устойчивого развития, посол Мачария Камау уже использует свой богатый опыт в области устойчивого развития в работе Комиссии по миростроительству.

Касаясь вопроса о роли региональных и субрегиональных организаций в области миростроительства, Бразилия хотела бы отметить, что она поддерживает укрепление сотрудничества в этой области и использование в качестве примера региональных организаций в интересах поддержания мира на основании главы VIII Устава. Региональные и субрегиональные партнеры обычно глубже понимают положение на местах и могут положительно повлиять на него. Однако всегда следует анализировать целесообразность обращения к таким организациям в каждом конкретном случае.

В заключение мне хотелось бы подчеркнуть важность двух других обзорных процессов, инициированных Генеральным секретарем, которые касаются миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций и вопроса о женщинах и мире и безопасности, а также необходимость обеспечения согласованности их результатов. Следует отметить, что в трех докладах по этим процессам предлагается уделить особое внимание политике и предотвращению конфликтов. Бразилия полностью поддерживает эти цели, которые, с нашей точки зрения, должны стать основой укрепления деятельности нашей Организации в области мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Австралии.

Г-жа Берд (Австралия) (*говорит по-английски*): Мы все собрались сегодня в зале Совета Безопасности, прекрасно понимая, насколько хрупким может быть мир. Как неоднократно напоминал нам Генеральный секретарь, страны, переживающие вооруженный конфликт, часто остаются под угрозой

возобновления насилия на протяжении многих лет после завершения данного конфликта. Примерно 90 процентов конфликтов в период 2000-2009 годов произошло в странах, где ранее была гражданская война.

Сегодня у нас есть возможность опираться на выводы, сделанные в трех важнейших докладах, подготовленных в 2015 году: это доклад Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры (см.S/2015/490), обзор миротворческих операций Организации Объединенных Наций (см.S/2015/446) и глобальное исследование по вопросу об осуществлении резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций (S/2015/716). Как и другие выступавшие представители, я приветствую участие Председателя Консультативной группы экспертов посла Росенталя в сегодняшних прениях. Все эти доклады создают хорошую основу для того, чтобы Организация Объединенных Наций могла улучшить свою работу, направленную на достижение цели Устава Организации Объединенных Наций — спасти грядущие поколения от бедствий войны.

Для решения этой задачи огромное значение имеет обеспечение прочного мира, который не является какой-то размытой концепцией. В этой концепции уточняется тот факт, что для достижения справедливого и долгосрочного реального мира мы должны уделять первостепенное внимание миростроительству на протяжении всего цикла деятельности Организации Объединенных Наций — от предотвращения и урегулирования конфликтов до примирения и восстановления.

Для обеспечения мира мы должны предпринимать долгосрочные усилия в целях поддержания международного мира и безопасности. С этой целью необходимо обеспечить согласованность деятельности основных органов Организации Объединенных Наций и ее учреждений, а также согласованность деятельности Центральных учреждений и периферийных отделений в ходе межправительственных и оперативных мероприятий. Эту работу надо поддерживать усилиями по комплексному анализу, планированию, разработке политики и осуществлению.

Для поддержания мира необходимо объединить усилия Организации Объединенных Наций в сфере политики, мира и безопасности, прав человека, развития и гуманитарной деятельности, и работу на этом направлении следует проводить в рамках всей Организации Объединенных Наций. Суть состоит в том, что мы признаем следующий факт: для того чтобы мир был прочным, он должен быть результатом национальных усилий и должен охватывать всех, в первую очередь женщин, молодежь и гражданское общество. В то же время мы признаем, что масштабы этой задачи таковы, что необходимо обеспечить тесные стратегические и оперативные партнерские связи между Организацией Объединенных Наций и другими основными заинтересованными сторонами, включая региональные и субрегиональные организации, многосторонние финансовые учреждения и частный сектор.

Будучи Сопредседателем межправительственного этапа обзора миростроительной архитектуры Организации Объединенных Наций вместе с послом Анголы, Австралия выполняла задачу: преобразовать пользующуюся широкой поддержкой концепцию миростроительства Организации Объединенных Наций, изложенную в докладе Консультативной группы экспертов, в проекты резолюций как Совета Безопасности, так и Генеральной Ассамблеи. Наши консультации продолжаются. Мы рады конструктивному подходу к их проведению и тому, что государства-члены выступают за разработку более всеобъемлющего подхода к деятельности Организации Объединенных Наций в области миростроительства. Это включает в себя широкое признание того факта, что адекватное, предсказуемое и стабильное финансирование имеет огромное значение для поддержки усилий по миростроительству, предпринимаемых в рамках всей системы Организации Объединенных Наций.

Я хотела бы в заключение отметить, что наши сегодняшние обсуждения касаются не масштабов или характера кризисов, с которыми сталкивается мир, и не чрезмерно высокой цены этих кризисов в виде людских потерь. Эти аспекты являются совершенно очевидными. Вопрос заключается в том, как мы должны использовать имеющиеся у нас возможности для того, чтобы изменить наш подход к планированию и осуществлению миростроительства, и как мы можем обеспечить, чтобы наше самое уязвимое население — население стран, затронутых конфликтами, — не оказалось за рамками осуществления Повестки дня в области устойчиво-

го развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи).

Для поддержания мира необходимо радикальным образом изменить наше мышление и наш подход к тому, как Организация Объединенных Наций занимается миростроительством. Это отнюдь не новая концепция. Дело в том, что она касается самой сути целей Устава. Австралия готова тесно сотрудничать со всеми государствами-членами для того, чтобы выработать консенсус в ходе этих усилий.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Италии.

Г-н Карди (Италия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Председателя за созыв этих открытых прений, которые предоставляют нам возможность обсудить итоги обзора архитектуры миростроительства, а также усилия, прилагаемые Организацией Объединенных Наций в целях поддержания мира.

Италия присоединяется к заявлению, с которым выступил наблюдатель от Европейского союза, и хотела бы поделиться следующими замечаниями в своем национальном качестве.

2016 год открывает перед нами возможности для активизации работы Организации Объединенных Наций по осуществлению инициативы «Единство действий». От нас требуется повысить эффективность усилий в области миростроительства в масштабах всей системы Организации Объединенных Наций и, прежде всего, обеспечить слаженность действий всех соответствующих сторон. В этой связи крайне важно придерживаться комплексного подхода к итогам всех трех основных обзоров, касающимся будущего операций по поддержанию мира, роли женщин в вопросах мира и безопасности, а также архитектуры миростроительства. Так, я хотел бы поблагодарить посла Росенталя за весьма важный доклад (см. S/2015/490), подготовленный Консультативной группой экспертов по обзору архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства.

Как член Организационного комитета Комиссии по миростроительству (КМС) Италия убеждена в том, что под руководством нового Председателя посла Мачарии Камау (Кения) и благодаря бывшему Председателю из Швеции и председателям страновых структур нынешний год принесет нам новые значительные успехи. Кроме того, мы рассчитываем на то, что сделанные по итогам обзора амбициозные выводы найдут свое отражение в проекте резолюции по этому вопросу, который должен быть подготовлен к концу марта, и проложат путь к повышению эффективности работы КМС.

В настоящее время растет понимание важности связующей роли, которую играет КМС благодаря своему превентивному и многостороннего подходу к конфликтам на фоне быстро меняющегося характера задач в области безопасности. Массовые миграционные потоки, изменение климата и нарушения прав человека представляют собой известные примеры тех факторов, которые провоцируют кризисы, поэтому их растущее влияние на международный мир и безопасность заслуживает нашего внимания. Так, Италия считает, что обзор архитектуры миростроительства, проводимый под руководством Австралии и Анголы, должен привести к трансформации КМС в более полноценный механизм и, таким образом, укрепить общий потенциал Организации Объединенных Наций в области превентивной дипломатии. Миростроительство должно начинаться еще до возникновения конфликта. КМС может играть важную роль в объединении усилий всех соответствующих заинтересованных сторон как в рамках, так и вне системы Организации Объединенных Наций. В связи с этим мы выступаем за налаживание более тесного взаимодействия между Советом Безопасности и КМС, которая, на наш взгляд, является полезным механизмом, имеющимся в распоряжении Совета Безопасности для укрепления его потенциала превентивной дипломатии. Мы считаем, что в числе первых практических мер должно быть установление тесного сотрудничества между Советом Безопасности и КМС, которое можно было бы обеспечить за счет приглашения председателей страновых структур к участию в соответствующих заседаниях Совета.

В то же время Организация Объединенных Наций должна рассматриваться не в качестве единственного субъекта миростроительства, а в качестве основного глобального механизма налаживания партнерских связей ради поддержания мира во всем мире. Она может и должна обеспечивать более тесное сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, многосторонними учреждениями и неправительственными организаци-

ями, среди которых многие занимаются превентивной дипломатией. Система развития Организации Объединенных Наций должна играть в этой связи фундаментальную роль, поскольку ее работа на местах базируется на плодотворном сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами.

Несмотря на то, что практически все государства-члены признают важность нахождения долгосрочных решений конфликтам, на цели миростроительства выделяется недостаточный объем ресурсов и они не пользуются должным политическим вниманием. Сложился широкий консенсус по поводу необходимости обеспечения более предсказуемого финансирования. В этой связи, как недавно было объявлено, Италия решила возобновить отчисления в Фонд миростроительства в 2016 году и решительно настроена на обеспечение более предсказуемого финансирования миростроительства в целом. В то же время мы должны выделять альтернативные ресурсы на деятельность в области миростроительства, которые могут включать и неденежные взносы, а также взносы частного сектора. Мы должны укреплять сотрудничество в рамках системы Организации Объединенных Наций, а также со Всемирным банком и другими региональными и международными финансовыми учреждениями в оказании помощи пострадавшим странам в мобилизации и использования отечественных ресурсов на цели экономического и социального развития. Это, разумеется, имеет большое значение для предотвращения риска возникновения конфликта и повторного сползания в него.

В заключение я хотел бы обратить внимание на вопрос, который, по мнению Италии, стоит в центре деятельности по созданию мирных и инклюзивных обществ и который касается защиты и обеспечения сохранности культурного наследия. Сохранение культурного наследия, в том числе его защита от террористических актов и незаконной торговли, а также поощрение и уважение культурного разнообразия представляют собой ключевые элементы процессов примирения и миростроительства. Ни одно общество не может процветать без культуры; никакие взаимоотношения невозможно выстроить без уважения к истории и самобытности народов. В силу этих причин и с учетом результатов многочисленных предыдущих мероприятий 16 февраля Италия и ЮНЕСКО подписали историческое соглашение об учреждении целевой группы для сохранения древних культурных ценностей в охваченных кризисом районах. Этот факт создания «голубых касок» в сфере культуры, как мы их называем, со всей очевидностью говорит о приверженности Италии проведению кампании «Объединимся во имя наследия».

Председатель (*говорит по-испански*): Теперь я предоставляю слово представителю Бельгии.

Г-н Богерт (Бельгия) (*говорит по-французски*): Я благодарю делегацию Венесуэлы за организацию этих открытых прений.

Бельгия присоединяется к заявлению,с которым выступил наблюдатель от Европейского союза. Мы хотели бы добавить несколько замечаний, связанных, в том числе, с нашим участием в работе структур КМС по Бурунди и Центральноафриканской Республике.

За время, прошедшее после создания архитектуры миростроительства, парадигма миростроительства в значительной мере изменилась. На политическом уровне проблемы, связанные с оказанием помощи пострадавшим от конфликта странам, пользуются повышенным вниманием, особенно в рамках таких международных инициатив, как Новая программа действий в нестабильных государствах и Международный диалог по вопросам укрепления мира и государственного строительства.

Обзор архитектуры миростроительства проводится несколько месяцев спустя после принятия Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1), где поставлен ряд взаимосвязанных целей, в том числе касающихся обеспечения устойчивого мира,построения миролюбивых и инклюзивных обществ, обеспечения всеобщего доступа к правосудию, а также укрепления подотчетности в работе учреждений и повышения ее эффективности. В то же время именно нестабильные страны и страны, пострадавшие в результате конфликтов, достигли наименьшего прогресса в реализации предыдущих целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Особое внимание к этим странам и проблемам, с которыми они сталкиваются в области миростроительства, представляется особенно актуальным в контексте обеспечения их всестороннего развития в условиях прочного мира. В этой связи Бельгия решила на-

править наименее развитым странам 50 процентов от своей официальной помощи в целях развития.

Это подводит меня к мыслям о работе Совета Безопасности в целом и в частности над ситуациями, которые доводятся до его сведения. На эти мысли нас также подтолкнуло наше участие в обзоре операций по поддержанию мира. Необходимо будет также учесть итоги обзора хода осуществления резолюции 1325 (2000) и результаты предстоящего Всемирного саммита по гуманитарным вопросам.

Обеспечение прочного мира требует повышения эффективности и увеличения объема инвестиций в деятельность по предотвращению конфликтов, чтобы не допустить сползания стран в конфликт или его возобновления. Несмотря на явный прогресс, ситуации, которыми занимается Совет Безопасности, в том числе некоторые затяжные кризисы, чьи крайне серьезные гуманитарные последствия оказывают пагубное воздействие на гражданское население, свидетельствуют о том, что этих усилий не достаточно. В связи с этим Бельгия призывает уделять повышенное внимание устранению коренных причин, а также факторов и первых признаков конфликтов на основе данных фактологического анализа.

Стратегии перехода от операций по поддержанию мира и их завершения также должны в большей степени концентрироваться вокруг политических процессов и включать такие аспекты, как разоружение, демобилизацию и реинтеграцию, реформу сектора безопасности, правосудие в переходный период, а также укрепление институтов и наращивание потенциала. По своей продолжительности эти процессы превышает сроки действия миссий и говорят в пользу необходимости отражения аспектов миростроительства и развития в комплексном подходе к устойчивому миру.

Они также предполагают политическую приверженность принимающей страны достижению целей деятельности, которая осуществляется для обеспечения прочного мира, а также налаживанию широкого диалога по национальному плану с заинтересованными сторонами. Важная роль в этом широком диалоге отводится гражданскому обществу и женщинам.

В этой связи я хотел бы упомянуть о таком понятии, как слаженность и координация действий всех участников миростроительства. Масштабы и характер конфликтов, с которыми мы сталкиваемся, требуют применения более последовательного и комплексного подхода и улучшения координации как в Центральных учреждениях, так и на местах.

С учетом этих соображений Бельгия выступает в поддержку перспективного обзора миростроительной архитектуры Организации Объединенных Наций. Как консультативный орган Совета Комиссия по миростроительству, безусловно, способна обогатить содержание таких концепций, как ранее оповещение, предотвращение конфликтов, урегулирование конфликтов и обеспечение гармоничного перехода, в тесном взаимодействии со всеми партнерами в Центральных учреждениях и на местах. В любом случае следует укреплять взаимодействие между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству.

Председатель (*говорит по-испански*): Я предоставляю слово представителю Румынии.

Г-н Дзинга (Румыния) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Венесуэлу за инициативу проведения этих открытых прений для обзора миростроительной архитектуры. Они предоставляют возможность своевременно обсудить пути строительства мира в непростом глобальном контексте. Поскольку число конфликтов резко возросло, а их характер изменился, остро ощущается необходимость разработки Организацией Объединенных Наций более целенаправленных ответных мер.

Румыния присоединяется к заявлению, с которым выступил наблюдатель от Европейского союза. А сейчас я хотел бы высказать несколько замечаний в своем национальном качестве.

Бывший Генеральный секретарь г-н Даг Хаммаршельд однажды сказал, что Организация Объединенных Наций была создана не для того, чтобы привести нас в рай, а для того, чтобы спасти нас от ада. Организация Объединенных Наций действительно спасла миллионы людей от войны, нищеты, заболеваний и голода. Сегодня ее роль вновь подвергается суровому испытанию многочисленными угрозами в адрес международного мира и безопасности. Менее чем за 10 лет количество крупных гражданских войн почти утроилось. В странах, затронутых кровопролитными конфликтами, живут более 1,5 миллиарда человек. Изменился и харак-

тер конфликтов. Границы становятся прозрачными, государства разваливаются, ведется торговля природными ресурсами, доходы от которой направляются на финансирование террористических группировок, и грубо нарушаются права человека и нормы международного гуманитарного права. Во многих случаях по причине отсутствия прочных органов власти и справедливого и прозрачного механизма государственного управления, наличия коррупции и нерационального использования государственных средств, что обходится глобальной экономике в 2,6 трлн. долл. США, государства становятся уязвимыми для террористических и воинствующих экстремистских группировок. Урегулирование кризисов стоит дорого как с финансовой точки зрения, так и в человеческом плане, и весьма часто сползание страны в новый конфликт практически предсказуемо.

Сегодня миростроительство, как никогда, тесно связано с предотвращением конфликтов. Предотвращение конфликтов обходится намного дешевле, чем реагирование на них постфактум. В международном сообществе и Совете Безопасности оно также вызывает меньше разногласий, чем поиск решений после вспышки кризиса. Для строительства мира в распоряжении Организация Объединенных Наций имеется впечатляющий набор инструментов. Об этом говорит повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи), в частности ее цель 16, касающаяся мира, правосудия и крепких органов власти.

Поскольку на прошлой неделе мы отдали дань уважения покойному бывшему Генеральному секретарю Бутросу Бутрос-Гали, разрешите мне привести цитату из его *повестки дня в области демократизации* 1996 года, в которой подчеркивается взаимосвязь между миром, развитием и демократией.

> «В отсутствие демократических институтов, в которых находит выражение стремление народа к развитию и реформам, возникают общественные беспорядки и нестабильность. Реальность такова, что ни одно государство не может долго… обладать потенциалом для осуществления стратегии успешного и устойчивого развития, если его гражданам запрещено принимать активное и широкое участие в его политических процессах и экономическом, социальном и культурном развитии» (*пункт 25*).

Обзоры миростроительной архитектуры и миротворческих операций, доклад о посредничестве, План действий Генерального секретаря по предупреждению воинствующего экстремизма и его инициатива «Права — немедленно» логично вписываются в эту повестку дня.

Строительство мира требует комплексного и сквозного подхода, поскольку многосторонний характер этого процесса обусловливает необходимость слаженности действий. В этой связи мы считаем, что более активное участие Совета Безопасности в превентивной деятельности может дать толчок к налаживанию процесса стратегического планирования миростроительства.

В области превентивной дипломатии, предотвращения конфликтов, миростроительства и посредничества Румыния проводит большую работу. С тех пор как в 2007 году мы стали страной-донором официальной помощи в целях развития, мы выделяем ресурсы, в том числе и в рамках Организации Объединенных Наций, на наращивание организационно-кадрового потенциала органов государственной власти, оказание помощи в проведении выборов, обеспечение общественного порядка, борьбу с коррупцией, молодежь и образование. В 2005 году, будучи членом Совета Безопасности, Румыния продвигала резолюцию 1631 (2005) о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в поддержании международного мира и безопасности. Мы считаем, что большую пользу принесет дальнейшее развитие партнерства с региональными организациями, являющегося важным инструментом углублении доверия в предотвращении конфликтов и в постконфликтном восстановлении. В этой связи мы также считаем, что активное взаимодействие Совета Безопасности с региональными организациями в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций сделает процесс миростроительства более целенаправленным и комплексным.

На презентации своего доклада, подготовленного для предстоящего стамбульского Всемирного гуманитарного саммита, Генеральный секретарь г-н Пан Ги Мун заявил:

«Нам нужно восстановить доверие в нашем глобальном порядке и продемонстрировать с теми миллионами, которые оказались предоставленными сами себе перед лицом конфликта и испытывают хроническую нужду и постоянный страх, солидарность, которую они заслуживают и которую они от нас ждут».

Я считаю, что этого мы можем добиться лишь через установление мира и стабильности. Это требует благого управления, создания возможностей для молодежи и борьбы с воинствующим экстремизмом. И это входит в число основных задач на пути создания устойчивой миростроительной архитектуры.

Председатель (*говорит по-испански*): Теперь я предоставляю слово представителю Пакистана.

Г-жа Лодхи (Пакистан) (*говорит по-английски*): Мы благодарим Венесуэлу за организацию сегодняшних открытых прений по постконфликтному миростроительству. В мире, охваченном конфликтами, беспорядками и страданиями, обсуждение такого важного вопроса является весьма актуальным.

Пакистан был в числе первых, кто продвигал идею создания специального институционального механизма Организации Объединенных Наций в области миростроительства. В 2004 году Пакистан первым предложил создать специальный механизм, который объединил бы усилия различных органов системы Организации Объединенных Наций по урегулированию сложных кризисных ситуаций. Затем Пакистан активно участвовал в работе Комиссии по миростроительству (КМС) в ходе Всемирного саммита 2005 года, в последующих переговорах и в принятии резолюции 60/180 Генеральной Ассамблеи, которая учредила эту комиссию.

По нашему мнению, миростроительство лучше всего работает как неотъемлемая часть непрерывного процесса — от предотвращения конфликтов до миротворчества и постконфликтного восстановления. Миротворцы как первые миростроители помогают заложить фундамент прочного мира. К сожалению, международное сообщество, равно как и средства массовой информации в ущерб другим этапам предпочитают делать акцент исключительно на фазе конфликта. Часто поддержка международного сообщества ослабевает с отъездом телевизионщиков после окончания конфликта из страны, которая остается с дышащими на ладан государственными институтами, вакуумом власти и слабой экономикой и без достаточных ресурсов, что в совокупности представляет собой прямую дорогу к сползанию в хаос.

Сегодня основные миротворческие ресурсы приходятся на многопрофильные миссии. В этом плане знаковой является резолюция 2086 (2013), которую Совет Безопасности принял в январе 2013 года, когда Пакистан председательствовал в Совете. Эта резолюция помогла укрепить стратегическую взаимосвязь между миростроительством и миротворчеством.

Комиссия по миростроительству не оправдала всех ожиданий, которые с ней связывали. Хотя она является одним из важнейших компонентов процесса поддержки миростроительной деятельности, включая постконфликтную стабилизацию и укрепление потенциала правительств, национальных и местных органов власти, переходных и других органов, ее работа нуждается в критической оценке и анализе.

Доклад Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры (S/2015/490) является всесторонним и весьма содержательным. Мы признательны послу Герту Росенталю и членам Консультативной группы за проделанную работу. В докладе совершенно правильно сделан акцент на необходимости включения миростроительства в число главных задач, усиления взаимодействия между КМС и главными органами Организации Объединенных Наций, а также на необходимости в стремлении к устойчивому миру поддержки друг друга политическими структурами и структурами, которые занимаются вопросами безопасности и развития.

Неспособность правильно расставить приоритеты ведет к трагическим циклам возобновления беспорядков и сползания в конфликт. Для предотвращения рецидива конфликта исключительно важно устранить его коренные причины, но такая работа, вне всякого сомнения, требует долгосрочной приверженности и адекватного предсказуемого финансирования. Укрепление миростроительства отвечает всеобщим интересам. Поэтому нам нужно уделять внимание следующим моментам. Во-первых, мы обязаны сделать предотвращение приоритетом. Возможно, это не требует доказательств, но наилучшим путем удовлетворения растущих гумани-

тарных потребностей является устранение их коренных причин. Во-вторых, нам нужно применять комплексный подход к поддержанию мира, и этот подход должен охватывать предотвращение, поддержание мира и постконфликтные восстановление и реконструкцию. В-третьих, необходимо уделять должное внимание мобилизации национальных ресурсов и в то же время расширять международную финансовую поддержку миростроительства и обеспечивать ее предсказуемость. В-четвертых, нужно расширять сотрудничество между Организацией Объединенных Наций, Всемирным банком и другими региональными и международными партнерами в деле оказания странам помощи в мобилизации и эффективном использовании национальных ресурсов. В-пятых, принципиальное значение приобретает национальная ответственность. В конечном счете, только национальные субъекты могут быть движущей силой мирных процессов. В-шестых, КМС должна представлять Совету Безопасности четкие, реально выполнимые и привязанные к конкретным контекстам рекомендации и показатели, а Совет должен регулярно поручать Комиссии предоставлять рекомендации и учитывать их в своей работе, особенно при обсуждении мандатов и проведении обзоров операций по поддержанию мира. Наконец, в таких вопросах, как сроки переходных мероприятий в рамках миссий, решения должны приниматься не основе результатов дискуссий между Советом Безопасности, Секретариатом, соответствующими странами, предоставляющими войска, и национальными властями стран, затронутых конфликтами.

Страны, выходящие из конфликта, сталкиваются с огромными проблемами, стремясь преодолеть последствия войны и найти надежный путь к миру и безопасности. Поскольку мы приближаемся к последнему этапу процесса обзора миростроительной архитектуры, крайне важное значение приобретает признание того, что задача этого обзора должна состоять в оживлении механизма миростроительства с целью оказания государствам и обществам более весомой помощи в восстановлении после конфликта и в предотвращении пагубного рецидива насилия.

Председатель (*говорит по-испански*): Теперь я предоставляю слово представителю Таиланда.

Г-н Бамрунгфонг (Таиланд) (*говорит по-английски*): Сегодняшние открытые прения представляются своевременными и практически актуальными, поскольку Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея проводят обзор миростроительной архитектуры с целью параллельного принятия идентичных проектов резолюций, которые определят рамки миростроительства Организации Объединенных Наций на последующие пять лет. Я благодарю Боливарианскую Республику Венесуэла за выбор для этих открытых прений темы, обсуждение которой может конкретно и предметно содействовать текущему процессу межправительственных переговоров по миростроительству.

Консультативная группа экспертов по обзору миростроительной архитектуры, которую возглавляет посол Гватемалы г-н Герт Росенталь, подготовила всесторонний и вселяющий оптимизм доклад (S/2015/490), в котором содержатся главные рекомендации относительно совершенствования Организацией Объединенных Наций своего подхода к миростроительству. Я вновь благодарю Консультативную группу экспертов за усилия, которые она приложила, чтобы представить ряд идей относительно решения проблем, имеющих место в области миростроительства.

С учетом некоторых вопросов, поднятых в Вашей концептуальной записке (S/2016/104, приложение), г-н Председатель, я хотел бы сделать замечания по поводу двух конкретных моментов.

Во-первых, одной из ключевых проблем, определенных в докладе Консультативной группы экспертов, является то, что миростроительство «запаздывает» — оно не является главным приоритетом, не обеспечивается надлежащими ресурсами и начинается лишь после того, как смолкнут пушки. Мы согласны с такой оценкой и считаем, что миростроительство — это не только некий вид постконфликтной деятельности процесс и что оно должно осуществляться на протяжении всего цикла конфликта. Как таковое, оно требует постоянного внимания на политическом уровне. Комиссия по миростроительству, будучи межправительственным консультативным органом, может играть решающую роль в привлечении внимания международного сообщества к странам, в которых может возникнуть конфликт или случиться его рецидив.

Для достижения ощутимых результатов политическая приверженность должна подкрепляться адекватным и предсказуемым финансированием

миростроительства. Однако Фонд миростроительства по-прежнему испытывает нехватку средств. Мы обязаны найти путь улучшения финансирования деятельности в области миростроительства. Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее следует изучить возможность мобилизации ресурсов в рамках партнерства с частным сектором и укрепления партнерство с международными финансовыми учреждениями и региональными банками развития. Внимательного рассмотрения также заслуживает предложение Консультативной группы экспертов поддерживать Фонд миростроительства за счет соответствующих начисления взносов.

Во-вторых, многие из происходящих в мире конфликтов уходят своими корнями в социально-экономические проблемы, такие как нищета, социальная несправедливость или неравенство. Таиланд твердо убежден в том, что мир в отсутствие устойчивого и всестороннего развития не возможен; для сохранения мира нужно уделять надлежащее внимание потребностям и условиям жизни людей и их общин.

Мы не можем ждать, пока замолкнут пушки, а потом начинать работу в области развития. Для стран, затронутых конфликтом, Организация Объединенных Наций может играть решающую роль в закладке фундамента, который необходим для перехода от конфликта к нормальной жизни. Наш опыт поддержания мира в бывшем Восточном Тиморе и недавно в Дарфуре свидетельствует о том, что миротворцы могут проводить результативную миростроительную работу. С помощью различных проектов в области развития и проектов с быстрой отдачей миротворцы могут существенно содействовать облегчению тяжелого социально-экономического положения местного населения.

В заключение, я хотел бы выразить признательность постоянным представителям Анголы и Австралии, как сокоординаторам межправительственных переговоров по обзору миростроительной архитектуры, за их умелое руководство. Королевство Таиланд по-прежнему полностью готово поддерживать сокоординаторов в этом процессе и сотрудничать с ними.

Председатель (*говорит по-испански*): Теперь я предоставляю слово представителю Гватемалы.

Г-н Сандовал Кохулун (Гватемала) (*говорит по-испански*): Гватемала благодарна за проведение этих открытых прений и за брифинги, сделанные Председателем Комиссии по миростроительству послом Мачариа Камау и бывшим Председателем Комиссии послом Олофом Скоогом. Мы также благодарны послу Герту Росенталю в его качестве Председателя Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры за его руководство.

Наша делегация разделяет содержащиеся в концептуальной записке (S/2016/104, приложение) идеи относительно того, что Организация Объединенных Наций может играть ключевую роль в предотвращении начала, возобновления или продолжения вооруженных конфликтов. Мы хотели бы отметить, что, по нашему мнению, миростроительство является преимущественно работой по предотвращению конфликтов. Усилия по предотвращению новых рецидивов конфликта мы прилагаем даже в постконфликтных ситуациях, а миростроительство может предотвращать само возникновение конфликтов.

Мы также разделяем мнение относительно того, что последние неудачи Организации свидетельствуют о необходимости широкого и всестороннего обзора миростроительной архитектуры Организации Объединенных Наций. Как мы неоднократно заявляли, миротворческие миссии должны преследовать цели, в которых должны быть заинтересованы только национальные субъекты. Организация Объединенных Наций и международные субъекты могут поддерживать этот процесс и содействовать ему, но они не могут руководить им. Поэтому Гватемала с гордостью поддерживает различные миссии, предоставляя военнослужащих, и, тем самым, содействует международному миру и безопасности. Мы поддерживаем те положения доклада Консультативной группы экспертов (S/2015/490), в которых говорится, что Организация Объединенных Наций должна располагать более эффективными стратегиями укрепления отношений с международными финансовыми учреждениями и региональными и субрегиональными организациями.

Мы считаем данные открытые прения весьма своевременными. Они создают пространство для обсуждения проблем миростроительства и ознакомления с различными точками зрения по этому

вопросу. Данная работа представляется особенно актуальной в свете проходящих ныне переговоров по проекту резолюции об обзоре миростроительной архитектуры Организации Объединенных Наций.

Мы подчеркиваем важность того, чтобы делегации использовали рекомендации и замечания Консультативной группой экспертов в качестве прочного и надежного основания для обсуждения. Мы отдаем себе отчет в том, что в ходе переговоров государства-члены Организации столкнутся с серьезными трудностями в достижении консенсуса по таким основным вопросам, как включение прав человека, финансирование миростроительства и определение различных концепций, например, концепции устойчивого мира.

Принимая во внимание тот факт, что концепция миростроительства находится на повестке дня Организации с 1992 года, а международный контекст постоянно меняется, государства-члены имеют ценную возможность организовать, исходя из накопленного опыта, аналитическую дискуссию по архитектуре миростроительства Организации Объединенных Наций. В этой связи важно напомнить Совету о необходимости более активных усилий по предотвращению конфликтов. Данные не дают возможности для интерпретации. Инвестирование в предотвращение поможет, прежде всего, избежать потери человеческих жизней. Но оно также позволит с большей эффективностью использовать ограниченные финансовые ресурсы Организации и повысить качество работы. Это однозначно говорит в пользу важного значения, которое государства-члены должны придавать Фонду миростроительства и укреплению координации с Комиссией по миростроительству и Управлением по поддержке миростроительства.

Гватемала подчеркивает необходимость для Совета обеспечить, чтобы в мандатах всех миссий по миростроительству делался упор на важности встраивания работы миссий в работу всей системы Организации Объединенных Наций, в том числе Совета по правам человека, в целях обеспечения устойчивого мира на местах.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Германии.

Г-н Шиб (Германия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Венесуэлу за организацию сегодняшних открытых прений.

Германия присоединяется к заявлению,с которым выступил наблюдатель от Европейского союза.

Какая задача сейчас стоит перед Советом Безопасности? В свете увеличения числа конфликтов и распадающихся государств, задача заключается в преобразовании Комиссии по миростроительству с тем, чтобы она не только вплотную занималась постконфликтными ситуациями, но и работала над предотвращением конфликтов при содействии со стороны Управления по поддержке миростроительства и должным образом финансируемого Фонда миростроительства.

Пять лет назад мы упустили возможность для развития Комиссии по миростроительству после того, как обнаружился пробел между нашими коллективными устремлениями и реальной практикой. Вместо того чтобы принять проект резолюции по вопросам существа, мы ограничились приветствием в адрес доклада экспертов, которые провели обзор работы Комиссии по миростроительству, и не одобрили ни одну из рекомендаций, содержащихся в этом окладе. Сегодня, имея на руках обзор, подготовленный Группой экспертов под руководством посла Герта Росенталя, у нас есть возможность осуществить необходимые перемены.

Во-первых, мандат Комиссии по миростроительству необходимо расширить и распространить на предотвращение кризисов, а не сводить к одним посткризисным мерам, как это имеет место сейчас.

Во-вторых, Комиссия по миростроительству должна более тесно сотрудничать с Советом Безопасности. Однако, всего этого можно добиться лишь в том случае, если Совет Безопасности будет активно вовлекать Комиссию по миростроительству в свою работу по предотвращению кризисов и миростроительству, а также если у Комиссия по миростроительству есть, что предложить Совету Безопасности. Как об этом говорится в докладе Консультативной группы Совету Безопасности:

> «следует регулярно обращаться к Комиссии по миростроительству с просьбами о предоставлении консультативной помощи по миростроительным аспектам его мандатов» (*S/2015/490, стр. 5*).

В-третьих, мы также должны отказаться от бюрократического подхода к миростроительству, получившего широкое распространение в страновых структурах, созданных Комиссией по миростроительству. Некоторые проблемы, такие, как Эбола, требуют региональных мер и поэтому выходят за рамки деятельности данной страновой структуры. Это не означает, что нам нужно создавать новые структуры. Мы должны использовать существующие структуры более эффективно за счет улучшения сотрудничества с принимающими странами, укрепления координации с другими учреждениями Организации Объединенных Наций, действующими на местах, и налаживания более тесных партнерских связей с региональными и субрегиональными организациями, а также с международными финансовыми учреждениями. Комиссия по миростроительству является продуктом развития внутренних и институциональных знаний и опыта Организации Объединенных Наций. Она занимается сложными и зачастую взаимосвязанными проблемами, касающимися разрешения конфликтов, миростроительства, примирения и развития. Нам просто необходимо улучшить ее работ.

Миростроительство сопряжено с большими затратами. Предсказуемое финансирование является важной предпосылкой, о чем говорилось еще до доклада Росенталя. В прошлом году Германия была одним из основных доноров Фонда миростроительства и в будущем останется предсказуемым и добровольным донором. В 2016 году мы планируем существенно увеличить наши отчисления в Фонд миростроительства.

Позвольте мне еще раз заявить, что Германия решительно поддерживает ведущиеся сейчас переговоры по совместному проекту резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, призванной усовершенствовать архитектуру миростроительства. Германия также рассчитывает на дальнейшую работу с Комиссией по миростроительству, чтобы лучше реагировать на потребности стран в кризисных ситуациях и помогать в упрочении мира в постконфликтных условиях.

И последнее по месту, но не по значимости. Германия хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы почтить память бывшего Генерального секретаря Бутроса Бутроса-Гали. Именно его «Повестка дня для мира» 1992 года (S/24111) подготовила почву для выработки многих концепций и инициатив, которые мы обсуждаем до сих пор.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Польши.

Г-жа Кассангана-Якубовска (Польша) (*говорит по-английски*): Польша считает сегодняшние прения важной инициативой поразмыслить над результатами продолжающегося обзора архитектуры миростроительства. Мы полностью поддерживаем мнение председательствующей Венесуэлы о том, что отсутствие должного отношения к миростроительству во многом способствует новым конфликтам.

Наша делегация присоединяется к заявлению, с которым выступил наблюдатель от Европейского союза. Позвольте сделать несколько дополнительных замечаний в национальном качестве.

Социальное и экономическое развитие стран в конфликтных или постконфликтных ситуациях имеет особенно важное значение для обеспечения прочного успеха усилий в области миростроительства. Вот почему так необходимо успешно реализовать амбициозную Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи) и тщательно подумать над тем, почему цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, не были реализованы в полном объеме.

Мы убеждены в том, что поддержание международного мира и безопасности нельзя рассматривать в отрыве от проблемы благого управления. Международное сообщество должно полностью отдавать себе отчет в наличии сильной взаимосвязи между принципами благого управления, которые включают беспристрастность, транспарентность, подотчетность и борьбу с коррупцией, с одной стороны, и действиями Организации Объединенных Наций по оказанию государствам помощи в предотвращении и урегулировании военных конфликтов и постконфликтном восстановлении, с другой. Продвижение принципа благого управления, в том числе посредством реформы сектора безопасности, устранения политической, социальной и экономической изоляции, поощрения прав человека и возможностей для всех, имеет чрезвычайно важное значение для стабильности, безопасности и мира. Всем этим вопросам должно отводиться должное место и уделяться

должное внимание в ходе планирования будущей деятельности в области миростроительства.

Организация Объединенных Наций несет уникальную ответственность за поддержание мира и безопасности, однако масштабы и серьезный характер сегодняшних проблем говорят о том, что Организация Объединенных Наций не может действовать в одиночку. Нельзя недооценивать роль региональных и субрегиональных организаций в области миростроительства. В этой связи мы хотели бы подчеркнуть важное значение слаженности и взаимодополняемости усилий для обеспечения более эффективного взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и региональными субъектами. Мы полностью поддерживаем идею налаживания партнерских связей в миростроительстве между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями аналогично партнерству в рамках миротворческой деятельности. Миростроительство нуждается в таком же внимании.

Комиссия по миростроительству (КМС) является наиболее важным элементом архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства. Мы согласны с заключением в докладе (см. S/2015/490) Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры под руководством посла Росенталя, согласно которому КМС следует улучшить координацию своих действий с основными органами Организации Объединенных Наций. Мы должны помнить о том, что расширение взаимосвязей КМС с соответствующими органами Организации Объединенных Наций, такими как Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет, зависит от их подхода к миростроительству и стремления использовать знания КМС. Таким образом, при необходимости, эти органы должны стремиться получать знания, опыт и помощь КМС для обеспечения максимальной результативности деятельности Организации Объединенных Наций в постконфликтных ситуациях.

Недавно мы были свидетелями очень хорошего примера усилий, предпринимаемых Советом Безопасности с тем, чтобы использовать конкретные экспертные знания КМС в ходе открытого брифинга по Гвинее-Бисау ранее в этом месяце (см. S/PV.7624). Работа страновой структуры КМС по Гвинее-Бисау под мудрым председательством посла Бразилии ди Агиара Патриоты является отличным примером столь необходимого всеобъемлющего подхода к миростроительству, включающего в себя тесное сотрудничество между КМС, Секретариатом, Африканским союзом и Экономическим сообществом западноафриканских государств. Мы выражаем надежду на то, что эти оптимизированные усилия позволят им сохранить результаты, достигнутые в области стабилизации и развития.

Не может быть никаких сомнений в том, что нам нужна более высокая степень согласованности и взаимодополняемости усилий в рамках всех трех обзорных процессов в области международного мира и безопасности. Импульс, возникший на межправительственном этапе, необходимо сохранить, и Генеральная Ассамблея будет играть крайне важную роль в этом процессе. По этой причине мы хотели бы поприветствовать инициативу Председателя Генеральной Ассамблеи по проведению тематических прений высокого уровня в мае с целью выявления возможностей для синергизма между тремя обзорными процессами. Мы считаем, что это поможет повысить эффективность действий Организации Объединенных Наций по вопросам мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-испански*): Теперь я предоставляю слово представителю Мексики.

Г-н Альдай Гонсалес (Мексика) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, я хотел бы поблагодарить Вас за организацию сегодняшних открытых прений и за интересные соображения, высказанные докладчиками.

Через десять лет после создания миротворческой архитектуры Организации Объединенных Наций нам по-прежнему предстоит найти наилучший способ достижения устойчивого мира, который поможет залечить раны, нанесенные в результате вооруженных конфликтов, восстановить пострадавшие страны и регионы, наряду с их учреждениями, ответственными за защиту основных прав человека, а также обеспечить основные гуманитарные услуги, безопасность и отправление правосудия.

Опыт, накопленный за последние десять лет, показывает, что для достижения успеха в миростроительстве необходимо разработать всеобъемлющую стратегию урегулирования конфликтов, которая

могла бы обеспечить постоянную, надежную и прямую связь между миром и безопасностью, правами человека и развитием. Став основой сформированной в 2005 году предварительной программы по поддержанию мира, сегодня эти элементы, наряду с предотвращением конфликтов, по-прежнему имеют чрезвычайно важное значение для ее долгосрочной жизнеспособности и эффективности. В этом контексте Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи) должна играть ключевую роль в направлении усилий системы Организации Объединенных Наций.

Мексика хотела бы отметить работу Консультативной группы экспертов по обзору архитектуры в области миростроительства под руководством посла Росенталя, а также усилия постоянных представителей Анголы и Австралии в развитие наших обсуждений этого вопроса в Генеральной Ассамблее и Совете Безопасности и по обеспечению согласованности этих дискуссий. Если мы хотим добиться прогресса на пути к нашей цели, необходимо в соответствии с рекомендацией Консультативной группы перенести акцент в рамках наших миротворческих усилий с мер по реагированию на превентивные действия. Упор на этот аспект соответствует рекомендациям и определению важнейших направлений деятельности, которые обсуждаются в рамках других текущих обзорных процессов, и наша общая цель, таким образом, должна заключаться в реализации рекомендации в конкретные действия.

Чтобы преодолеть инерцию последние 10 лет и препятствия на пути нашей архитектуры миростроительства, нам потребуются взаимосвязанные, систематические коллективные усилия, призванные положить конец разобщенности действий главных межправительственных органов Организации Объединенных Наций, отвечающих за изменение парадигмы в пользу обеспечения устойчивого мира, — Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Присутствие Организации Объединенных Наций должно быть постоянным, в противном случае, как это обычно бывает, вакуум заполнит кто-то другой.

Учитывая проблемы и сложность современных конфликтов, возможности и полезное действие Комиссии по миростроительству необходимо использовать, расширять и укреплять. Совет Безопасности должен чаще использовать консультативный потенциал Комиссии при обзоре мандатов миротворческих и миростроительных миссий, а также при разработке переходных стратегий с учетом факторов своевременности и долгосрочного видения, необходимых для поддержания мира. Комиссия должна служить платформой для привлечения внимания Совета к мнениям всех соответствующих сторон на национальном, региональном и международном уровнях, в том числе доноров, учреждений и органов системы Организации Объединенных Наций.

Для миростроительства требуется политическая, техническая и финансовая поддержка со стороны международного сообщества. Для него также необходимо отправление правосудия, не предполагающего сведения счетов, и нам нужны механизмы, которые смогут его обеспечить. Отсутствие подобной поддержки в области миростроительства и поддержания мира, в частности в отношении устранения глубинных причин конфликтов, может привести к серьезным проблемам в плане предотвращения возникновения или возобновления конфликтов.

Мексика высоко оценивает рекомендацию Консультативной группы, согласно которой наши миростроительные инструменты должны всегда взаимодействовать с региональными и субрегиональными организациями в их усилиях по предотвращению конфликтов во всех случаях, когда это возможно, с точки зрения их учредительных органов. Кроме того, мы убеждены в том, что основные заинтересованные стороны, такие как гражданское общество и международные финансовые учреждения, должны поддерживать усилия Организации и вносить конструктивный вклад в поддержку национальных приоритетных областей, стимулирование экономического развития и снижение рисков, связанных с инвестициями в страны, которые находятся в процессе восстановления. Запросы и мандаты в отношении увеличения объема предпринимаемых действий следует обеспечивать надлежащими ресурсами и стратегическим планированием, направленным на повышение эффективности и результативности работы. Мы считаем крайне важным, чтобы в результате этих межправительственных процессов проводился тщательный анализ финансовых процедур в рамках общей архитектуры миростроительства, а также внедрялись конкретные меры,

направленные на укрепление этих процедур, в том числе механизмы обеспечения подотчетности.

Данный период обзора различных органов и комиссий предоставляет идеальную возможность пересмотреть и активизировать концептуальный и оперативный подход Организации к миростроительству. Мы должны использовать возможность в течение пяти лет производить углубленный обзор тех областей нашей архитектуры миростроительства, которые нуждаются в более пристальном внимании и укреплении, принимая во внимание предложения, делающие упор на политических и инклюзивных решениях, а не на военных. В связи с этим я хотел бы воспользоваться возможностью, чтобы приветствовать и выразить полную поддержку Мексики создания и развертывания новой специальной политической миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии, санкционированной 25 января. Мы выражаем надежду на то, что миссия, которая будет вносить свой вклад не только в ход мирного процесса в Колумбии, но и в обеспечение безопасности и стабильности во всем регионе, будет действовать по вышеупомянутым направлениям и послужит примером для будущих специальных политических миссий.

Председатель (*говорит по-испански*): Теперь я предоставляю слово представителю Алжира.

Г-н Букадум (Алжир) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить председательствующую делегацию Венесуэлы за организацию сегодняшнего заседания. Оно предоставляет государствам-членам прекрасную возможность обменяться мнениями по текущему обзорному процессу. Я хотел бы также выразить признательность послам Мачарии Камау, Улофу Скогу и Герту Росенталю за их содержательные брифинги.

Я хотел бы вкратце поделиться с Советом некоторыми соображениями по четырем сферам, определенным в концептуальной записке Председателя (S/2016/104, приложение).

Во-первых, что касается недостатка внимания, уделяемого проблеме миростроительства, то мы считаем, что несмотря на отсутствие концепции миростроительства в Уставе Организации Объединенных Наций, она полностью соответствует его духу и букве. С нашей точки зрения, усилия, прилагаемые существующей архитектурой миростроительства, можно было бы сделать гораздо более эффективными. В первую очередь мы должны рассмотреть вопрос о нехватке соответствующих ресурсов. Как отметила Консультативная группа экспертов по обзору миростроительной архитектуры, ежегодное внесение в Фонд миростроительства символической суммы, равной 1 проценту от общей суммы совокупного бюджета миротворческих операций Организации Объединенных Наций по линии основного финансирования за счет начисленных взносов помогло бы устранить «расхождение» между мандатами и ресурсами программ.

Во-вторых, что касается временных рамок миростроительства, то у нас имеются два противоречащих друг другу понятия временных рамок: то, которое принято в Организации Объединенных Наций и предполагает проведение ежегодных сессий одна за другой, и то, которое характерно для людей, находящихся в постконфликтных ситуациях. Первое определяется календарными приоритетами и деятельностью Организации, а второе сложно оценить с точки зрения поддающихся контролю или арифметических данных, за исключением времени, необходимого для того, чтобы национальное примирение и организованное социальное взаимодействие принесли необходимые положительные результаты.

В-третьих, обязательным условием для установления прочного мира является признание важной роли развития в процессе миростроительства. Если есть развитие, есть возможности для установления мира. При наличии таких проблем, как нищета и лишение гражданских прав, не может быть мира и стабильности. Кроме того, я хотел бы подчеркнуть связь с принципом верховенства права на национальном и международном уровнях, поскольку без верховенства права развитие и, следовательно, мир в постконфликтной ситуации могут оказаться недолговечными.

В-четвертых, мы полностью поддерживаем, поощряем и одобряем важную роль региональных и субрегиональных организации в деле миростроительства. По сути, мы ясно подчеркнули значение этого элемента в контексте Африканского союза, в документе, представленном нами в ответ на просьбу сокоординаторов обзора деятельности Организации Объединенных Наций в области миростро-

ительства представить письменные заключения и рекомендации.

Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить постоянных представителей Анголы и Австралии за открытое и транспарентное руководство процессом. В материалах, представленных Алжиром, была отмечена, в частности, работа, которую необходимо проделать для обеспечения тесной взаимосвязи миростроительной архитектуры с Рамочной программой Африканского союза по вопросам постконфликтного восстановления и развития и инициативой по укреплению солидарности в Африке и придания им взаимодополняющего характера. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы пожелать полного успеха сокоординаторам обзора архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства за 2015 год послам Берду и Гашпару Мартиншу в их усилиях, результаты которых, как ожидается, будут представлены в конце следующего месяца.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово предоставляется наблюдателю от Святого Престола, имеющего статус государства-наблюдателя.

Брат Кэрролл (Святой Престол) (*говорит по-английски*): Наша делегация хотела бы поблагодарить Боливарианскую Республику Венесуэла за организацию этих открытых прений по теме «Миростроительство в период после конфликтов: обзор архитектуры в области миростроительства».

Одиннадцать лет тому назад, опираясь на опыт, накопленный за первые 50 лет существования Организации Объединенных Наций, Группа высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам выявила один из основных институциональных недостатков: в рамках системы Организации Объединенных Наций отсутствовал механизм, специально предназначенный для того, чтобы помочь государствам избежать краха, не допустить возобновления военных действий или обеспечить переход от войны к миру. Впоследствии, после принятия Итогового документа Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи), Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности создали Комиссию по миростроительству (КМС) в качестве одного из вспомогательных органов обеих структур Организации Объединенных Наций. После этого были созданы Фонд миростроительства и Управление по поддержке миростроительства (УПМС).

Следует воздать должное КМС и УПМС за работу, проделанную во многих странах, и отметить, что Фонд заслуживает щедрой и постоянной финансовой поддержки со стороны государств-членов. Вместе с тем выводы, сделанные созданной Генеральным секретарем Консультативной группой экспертов по обзору миростроительной архитектуры (S/2015/490), свидетельствуют о сложном и комплексном характере усилий области миростроительства. Обеспечение способности КМС взаимодействовать с правительством той или иной принимающей страны, равно как и с гражданским обществом и наиболее важными заинтересованными сторонами на местах в рамках осуществления и практической реализации согласованных мер по-прежнему является важной и сложной задачей. Кроме того, существует несколько факторов, которые в значительной степени зависят от скоординированного взаимодействия по вопросам существа между Советом Безопасности и другими органами Организации Объединенных Наций в каждой конкретной ситуации. Более того, в конечном счете успех усилий в области миростроительства зависит от того внимания, которое все мировое сообщество уделяет работе КМС.

Соответствующим образом, в Аддис-Абебской программе действий (резолюция 69/313 Генеральной Ассамблеи, приложение) и в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция Генеральной Ассамблеи 70/1) отражены особые потребности в финансовой помощи, а также в помощи в областях торговли и развития, характерные для стран, находящихся в постконфликтных ситуациях. Цель 16 Повестки предусматривает содействие построению миролюбивого и открытого общества, а все предусмотренные в ней задачи и показатели актуальны для постконфликтных ситуаций. В то же время в своем выступлении в ходе семидесятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций Папа Франциск отметил: «Однако торжественных обязательств недостаточно, даже если они и являются необходимым шагом в направлении принятия решений... Наш мир требует от руководителей всех государств проявления воли, которая должна быть эффективной, практической и постоянной, должна сопровождаться конкретными шагами и незамед-

лительными мерами», но при этом нельзя забывать о том, что «помимо наших планов и программ мы... имеем дело с реальными мужчинами и женщинами, которые живут, борются и страдают, а также зачастую оказываются вынужденными жить в условиях крайней нищеты, не имея никаких прав» (A/70/PV.3, стр. 4–5).

В Аддис-Абебской программе действий признается важное значение обеспечения устойчивого развития, включая обеспечение качественного образования для всех девочек и мальчиков, в том числе для детей мигрантов и беженцев, а также тех, кто находится в условиях конфликтов и в постконфликтных ситуациях, а также важность обеспечения безопасной, свободной от насилия, инклюзивной и эффективной учебной среды для всех. В той же Повестке дня подчеркивается, что наращивание потенциала должно быть неотъемлемым элементом реализации повестки дня в области развития на период после 2015 года. В ней содержится призыв к расширению международной поддержки и созданию многосторонних партнерств для принятия эффективных и целенаправленных мер по наращиванию потенциала, особенно в странах, находящихся в условиях конфликтов и в постконфликтных ситуациях. В своем выступлении на Генеральной Ассамблее Папа Франциск отметил, что всестороннее развитие человеческой личности

> «предполагает и обусловливает необходимость предоставления права на образование, в том числе для девочек, для которых недоступны некоторые области, что обеспечивается, главным образом, на основе уважения и укрепления основного права семьи воспитывать своих детей, а также права церквей и социальных групп оказывать помощь и поддержку семьям в процессе воспитания их сыновей и дочерей. Именно такое образование является основой осуществления повестки дня на период до 2030 года» (*A/70/PV.3, стр. 5*).

Святой Престол, в качестве субъекта международного права, неизменно содействует установлению мира между странами, принимая активное участие в работе Организации Объединенных Наций, в то время как местные церкви неизменно являются одним из факторов, способствующих примирению на национальном уровне. Церкви, как и многочисленные религиозные и неправительственные организации, занимающиеся вопросами развития, всегда были в авангарде деятельности по установлению мира и восстановлению в регионах и странах, пострадавших от войн и конфликтов.

Кроме того, по всему миру порядка 100 тыс. начальных и средних школ, а также колледжей и университетов, которые находятся в ведении католических организаций, вносят важный вклад в дело установления и поддержания мира. Католическая сеть медицинской помощи включает в себя свыше 25 тыс. больниц, диспансеров, клиник, домов престарелых, учреждений для лиц, страдающих хроническими заболеваниями, или инвалидов, детских домов и детских садов. Мы вносим свой вклад в поддержание стабильных и безопасных условий на местах, которые исключительно важны для применения всеобъемлющего подхода к миростроительству, рекомендованного в обзоре 2015 года. Усилия Святого Престола и католических институтов во всем мире в полной мере согласуются с призывами Совета и других форумов Организации Объединенных Наций ограничить применение оружия и осуществить стратегии, направленные на установление диалога и ведение переговоров, с тем чтобы проложить путь к мирному сосуществованию в условиях многообразия и использовать мировой производственный потенциал и технический прогресс для достижения общих целей в области миростроительства.

В ходе своего недавнего визита в Мексику Папа Франциск обратился к представителям гражданской власти и работникам дипломатического корпуса и обсудил с ними основные элементы построения мира. Он заявил:

> «на общественных, культурных и политических лидерах лежит особая ответственность — они должны обеспечить для всех граждан возможность вносить достойный вклад в свое собственное будущее, в будущее своих семей, а также во все сферы социального взаимодействия. Таким образом, они помогут гражданам получить реальный доступ к неотъемлемым материальным и духовным благам: надлежащему жилью, достойной занятости, продовольствию, подлинной справедливости, эффективной безопасности, а также здоровым и мирным условиям».

По мнению нашей делегации, в этих словах Папы Франциска отражена сама суть архитектуры в области миростроительства, которая сегодня является предметом нашего обсуждения.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Швейцарии.

Г-жа фон Штайгер Вебер (*говорит по-французски*): Швейцария приветствует проведение этих прений и, в частности, с удовлетворением отмечает внимание, уделяемое в настоящее время архитектуре в области миростроительства.

В 2015 году Организации Объединенных Наций пришлось столкнуться с большим числом кризисов и конфликтов в условиях бюджетных ограничений. Вместе с тем проведение обзоров архитектуры в области миростроительства, операций по поддержанию мира и хода осуществления резолюции 1325 (2000), а также успешное проведение переговоров по Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи) предоставили нам возможность досконально изучить мероприятия, направленные на поддержание мира, и отрегулировать методы работы системы Организации Объединенных Наций. Один из наиболее убедительных выводов, сделанных по итогам этих процессов, заключается в том, что фрагментарный подход не является устойчивым. Организация Объединенных Наций должна преодолеть существующую разрозненность и повысить согласованность своих действий как по существу, так и в структурном плане, а также во взаимоотношениях с внешними партнерами. Эти соображения стали важным аргументом создания архитектуры в области миростроительства в 2005 году. Почему же спустя десять лет нам так сложно принять более согласованный подход к поддержанию мира? Наш вывод заключается в том, что, во-первых, Организация Объединенных Наций до сих пор не реализовала в полной мере свой потенциал в области миростроительства, и, во-вторых, архитектура в области миростроительства и ее мандат сегодня актуальны, как никогда.

Швейцария приветствует проект резолюции по вопросу об обзоре архитектуры в области миростроительства, который в настоящее время находится на обсуждении государств-членов. В его тексте нашли отражение выводы Консультативной группы экспертов по обзору архитектуры в области миростроительства и материалы, представленные государствами-членами, которые были получены в рамках всесторонних консультаций до и во время проведения переговоров. Кроме того, с учетом опыта, накопленного в архитектуре в области миростроительства за последние десять лет, в проекте резолюции определяется четкое направление этой деятельности на будущее. Некоторые элементы этой концепции вряд ли можно назвать новыми, в частности призыв к повышению согласованности действий, который следует реализовать не только на основе совместного анализа и планирования, но и в рамках совместной разработки программ. Что касается разработки программ, то мы можем учиться на некоторых ценных примерах, в частности коллективных усилиях Программы развития Организации Объединенных Наций и Департамента по политическим вопросам, либо деятельности глобального координационного центра по вопросам работы полиции, органов правосудия и пенитенциарных учреждений.

Прочие аспекты данной концепции архитектуры в области миростроительства предусматривают ее развитие. На наш взгляд, наиболее важными аспектами этого развития являются понятия долгосрочного установления мира и расширения возможностей этой архитектуры в плане предупреждения. Убеждены, что архитектура в области миростроительства может способствовать предотвращению появления и возобновления вооруженных конфликтов, и полностью поддерживаем ссылки на это утверждение, содержащиеся в проекте резолюции. Кроме того, в проекте резолюции следует надлежащим образом отразить такие аспекты, как укрепление партнерских связей, — в частности с Всемирным банком и Международным валютным фондом — важное значение всесторонней национальной ответственности, уважение прав человека, конструктивное участие женщин на всех этапах мирного процесса, отправление правосудия в переходный период, подготовка кадров и наращивание потенциала. Мы также считаем, что в текст проекта резолюции необходимо включить четкую ссылку на Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, а также подчеркнуть важное значение более предсказуемого выделения финансовых ресурсов, необходимых для деятельности в области миростроительства. Всеобъемлющая резолюция по вопросам существа снабдит

архитектуру миростроительства необходимым инструментарием и позволит ей выполнять свой мандат с удвоенной энергией. Поэтому мы полностью поддерживаем основную направленность данного проекта резолюции.

Укрепление архитектуры в области миростроительства не посягает на уникальную роль Совета Безопасности, предусмотренную Уставом Организации Объединенных Наций. Напротив, динамика, порожденная этим проектом резолюции после своего принятия, позволит архитектуре в области миростроительства, и в частности Комиссии по миростроительству, более эффективно выполнять свою консультативную роль для Совета Безопасности, а также сопровождающую роль по оказанию содействия странам, пережившим конфликты. Кроме того, Комиссия по миростроительству может сыграть дополнительную ценную роль в ситуациях, в которых Организация Объединенных Наций применяет подход по принципу «минимального вмешательства». Это позволит расширить круг рассматриваемых вопросов существа и, в частности, уделить особое внимание вопросам, неразрывно связанным с социально-экономическим развитием и правами человека, а также их влиянием на мир и безопасность. Это также позволит расширить горизонт планирования, который в настоящее врем не выходит за пределы одного конкретного мероприятия, и будет способствовать расширению круга внутренних и внешних заинтересованных сторон, взаимодействующих по конкретной ситуации. Мы всецело готовы предоставить Комиссии по миростроительству и ее страновым структурам средства, с помощью которых они смогут вносить этот дополнительный ценный вклад в работу Совета Безопасности.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Филиппин.

Г-жа Ипаррагирре (Филиппины) (*говорит по-английски*): Мы выражаем признательность председательствующей в Совете Боливарианской Республике Венесуэле за проведение этих открытых прений.

Предотвращение конфликтов, миростроительство и поддержание мира в течение длительного времени после окончания боевых действий является одним из наиболее серьезных вызовов, стоящих сегодня перед международным сообществом и Советом Безопасности. На протяжении десятилетий Организация Объединенных Наций направляла значительную часть своих ресурсов на миротворческую деятельность. И, хотя результаты усилий в этой области носят неоднозначный характер, — есть как успехи, так и неудачи — были усвоены многие уроки в отношении того, каким образом Организация Объединенных Наций может более эффективно выполнять свою роль в деле «тушения мировых пожаров».

Однако многое еще предстоит сделать в сферах предотвращения конфликтов и миростроительства в постконфликтный период, которые являются залогом достижения реального и прочного мира. Филиппины с удовлетворением отмечают и поддерживают текущий всеобъемлющий обзор архитектуры в области миростроительства, направленный на укрепление существующей архитектуры и обеспечение полной реализации ее потенциала. В настоящем обзоре следует учитывать новые реалии, а также изменение характера современных вооруженных конфликтов.

Филиппины поддерживают рекомендации Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры, касающиеся примата превентивных, посреднических и политических решений. Мы поддерживаем предложения относительно обеспечения согласованности усилий по достижению устойчивого мира в рамках системы Организации Объединенных Наций при соответствующей роли Совета Безопасности, Комиссии по миростроительству, Секретариата, Экономического и Социального Совета, Совета по правам человека и международных финансовых учреждений.

Вызывает глубокое сожаление тот факт, что на фоне происходящих во всем мире вооруженных — и зачастую повторяющихся — конфликтов, обусловленных самыми различными причинами и находящихся на разных стадиях, международное сообщество по-прежнему не располагает необходимыми средствами для предотвращения и разрешения конфликтов и поддержания мира. Нам по-прежнему настоятельно необходимо информировать и просвещать мир о той огромной работе, которая должна проводиться после прекращения боевых действий и начала процесса перехода от войны к развитию. Необходимо понимать, что миростроительство требует не только участия в этой

работе соответствующей страны, группы международных субъектов или Организации Объединенных Наций, но и приверженности всего мирового сообщества проведению такой работы.

Нам также необходимо противостоять ошибочной точке зрения, согласно которой миростроительстпо может начинаться только после окончания конфликта. Важно подчеркнуть, что прочный мир не может быть достигнут на основе жесткого, линейного и поэтапного подхода. Миростроительная архитектура Организации Объединенных Наций должна обеспечивать наличие инфраструктуры, поддерживающей общество до тех пор, пока оно не сможет самостоятельно встать на ноги. Развитие лежит в основе всех инициатив в области миростроительства. Развитие имеет жизненно важное значение для предотвращения конфликтов и поддержания мира. Невозможно переоценить тот факт, что развитие и миростроительство взаимосвязаны друг с другом.

После подписания всеобъемлющего мирного соглашения с Исламским фронтом освобождения моро в марте 2014 года правительство Филиппин занимается миростроительством в Минданао, а также работает над законодательством, которое предоставит автономию нескольким провинциям в Минданао. Основной закон Бангсаморо, как только он будет принят филиппинским конгрессом, обеспечит осуществление конкретных инициатив, увязывающих вопросы мира и безопасности, развития и прав человека.

Все заинтересованные стороны продолжают уверенно продвигаться по пути к миру, и никто не отказывается от мирного процесса. В настоящее время осуществляется всеобъемлющий процесс нормализации, включающий в себя расформирование Исламских вооруженных сил Бангсаморо в составе Исламского фронта освобождения моро, проведение социально-экономических кампаний в общинах, пострадавших в результате продолжавшегося несколько десятилетий конфликта, соблюдение временных договоренностей в области безопасности, реформирование и укрепление полицейских сил в Бангсаморо, решение вопросов отправления правосудием в переходный период, а также рассмотрение мер укрепления доверия. Посеяны семена развития, и продолжается реализация социально-экономических проектов, связанных с преобразованием лагерей Исламского фронта освобождения Моро в продуктивные общины.

Кроме того, следует отметить, что основной закон Бангсаморо содержит конкретные гендерные положения, где признается, что женщины должны пользоваться защитой и более широкими правами и возможностями в конфликтных и постконфликтных ситуациях, а также играть решающую роль в работе механизмов и процессах поддержания мира и безопасности. Всеобъемлющее мирное соглашение по Бангсаморо является историческим не только потому, что оно знаменует собой окончание затянувшейся войны на юге Филиппин, но и потому, что это первое в мире подобное мирное соглашение, под которым стоит подпись женщины, профессора Мириам Коронель-Феррер, в качестве главы процесса переговоров. После подписания этого соглашения еще одна женщина стала сопредседателем совместного комитета по нормализации ситуации, и женщины также возглавляют работу трех из четырех комиссий по переходному периоду т.

Хотя мы признаем, что именно филиппинский народ является инициатором и движущей силой мирного процесса, мы высоко ценим огромную поддержку международного сообщества, которая играет важную роль на протяжении всего этого процесса. Мирное соглашение по Бангсаморо также пользуется поддержкой совместной программы Организации Объединенных Наций, направленной на устранение препятствий на пути одобрения этого соглашения ключевыми субъектами в пострадавших общинах. Фонд миростроительства содействует проведению дискуссий и информационно-пропагандистской работы по проекту законодательства по основному закону Бангсаморо.

Как показывает опыт южных районов Филиппин, обеспечение мира — это долгий и напряженный процесс. Эта задача не может быть решена в одночасье. На этом пути не избежать трудностей и вызовов. Однако важно, чтобы все стороны продолжили уверенно продвигаться вперед.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Ирландии.

Г-н Донохью (Ирландия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я благодарю Вас за организацию сегодняшней дискуссии.

Ирландия присоединяется к заявлению, с которым выступил наблюдатель от Европейского союза.

Я хотел бы сосредоточиться на отдельных аспектах прений, имеющих особое значение для нашей страны.

Во-первых, что касается важной роли женщин в миростроительстве, то Ирландия согласна с общей рекомендацией по итогам всех трех обзоров, в соответствии с которой участие женщин в миростроительстве имеет огромное значение как для процесса принятия решений, связанных с миром и безопасностью, включая мирные переговоры, так и для жизненно важной социально-экономической сферы, охватывающей права человека и развитие. Совет Безопасности заложил основу для проведения этих прений, приняв 16 лет назад резолюцию 1325 (2000), за которой последовали еще шесть резолюций. Однако все мы должны делать гораздо больше для того, чтобы успехи, достигнутые в развитии нормативно-правовой базы по вопросу о женщинах и мире и безопасности, касались не только обсуждений, ведущихся в зале Совета, но и работы на местах и практических мероприятий.

Глобальное исследование по вопросу об осуществлении резолюции 1325 (2000), в проведении которого Ирландия оказала помощь, стало первым важным шагом на пути к достижению прогресса на этом направлении. Сейчас необходимо открыто обсудить способы выполнения его рекомендаций и реализации на практике гендерных аспектов других обзоров. Ирландия выступает за включение в резолюцию Совета по архитектуре миростроительства конкретных сроков достижения гендерного показателя, установленного на уровне 15 процентов, для финансирования деятельности в области миростроительства. Мы также считаем не менее важным обеспечить участие женщин в посреднических процессах. Об этом свидетельствует наш опыт посредничества и поддержания мира на острове Ирландия. Кроме того, мы считаем необходимым использовать инновационные инструменты и механизмы для осуществления резолюции 1325 (2000). Одним из примеров таких инструментов является Глобальный механизм ускорения деятельности, представляющий собой гибкий финансовый механизм и платформу для содействия осуществлению этой резолюции, который будет представлен завтра в ходе мероприятия, одним их соорганизаторов которого является Ирландия.

Во-вторых, предотвращение конфликтов является краеугольным камнем мандата Организации Объединенных Наций. Организация была создана не только для того, чтобы положить конец Второй мировой войне в целом, но и для недопущения новых войн. Призывы уделять больше внимания предотвращению конфликтов проходят красной нитью через все три обзора. В докладе Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры (см. S/2015/490) содержится рекомендация, в соответствии с которой Комиссия по миростроительству (КМС) должна стать связующим звеном между участниками заседаний в Совете Безопасности и теми, кто работает на местах в эпицентре конфликта. В докладе также содержится призыв к КМС проявлять больше гибкости и подчеркивается необходимость отказаться от ограничений, налагаемых ее официальной повесткой дня, с тем чтобы она могла в любое время реагировать на новые кризисы, в каких бы странах или регионах они ни происходили. Ирландия призывает содействующие стороны вместе с Советом Безопасности изучить вопрос о потенциальной роли КМС в выявлении ранних признаков конфликта. Мы также просим включить в резолюцию требование о проведении преобразований, необходимых для адаптации методов работы КМС в связи с непредсказуемостью, географическим разнообразием и проблемами, порождаемыми современными войнами и конфликтами.

В-третьих, что касается разработки мандатов, то благодаря многолетней поддержке, оказываемой Ирландией операциям по поддержанию мира Организации Объединенных Наций, у нас была возможность воспользоваться успешным опытом, а также извлечь уроки из совершенных ошибок. Мы полностью согласны с общим выводом по итогам обзоров о том, что мандаты и миссии не допускают единого шаблонного подхода. Каждый конфликт обладает уникальными характеристиками. Это необходимо учитывать в работе всех миссий Организации Объединенных Наций, оказывающих поддержку странам, находящимся в состоянии конфликта. Ирландия поддерживает предложение о предоставлении КМС права консультировать Совет Безопасности по мандатам операций по поддержанию мира и оказанию технической помощи. Эта резолюция

должна согласовываться с процессами принятия дальнейших мер, связанными с другими обзорами, включая обзор миротворческих операций.

Опубликование докладов об этих трех обзорах является всего лишь первым шагом в процессе, который будет очень длительным. Мы с интересом ожидаем тематических прений на высоком уровне, которые должны быть организованы Председателем Генеральной Ассамблеи в мае. В ходе этого процесса нам надо будет ответить на некоторые очень трудные вопросы. Каким образом мы будем ломать существующие барьеры, с тем чтобы обеспечить комплексный подход к миростроительству, строго соблюдая принципы резолюции 1325 (2000)? Каким образом мы можем достичь целей устойчивого развития, устраняя при этом коренные причины конфликтов? Готовы ли мы принять непростые решения в отношении предсказуемого финансирования, чтобы усилить обновление и внедрение механизмов миростроительства? И как мы можем обеспечить, чтобы каждый шаг, сделанный в Нью-Йорке, стал еще одним шагом на пути к решению проблем на местах?

Я еще раз благодарю Вас, г-н Председатель, за организацию этого диалога. Давайте не забывать о том, что в ходе обзора архитектуры миростроительства во всех ее аспектах наша главная цель заключается в предотвращении войн и конфликтов и в строительстве более безопасного мира для всех.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Бангладеш.

Г-н Момен (Бангладеш) (*говорит по-английски*): Мы благодарим Председателя Совета Безопасности за организацию этих открытых прений по очень важному вопросу. Мы высоко оцениваем глубокие мысли, с которыми поделились те, кто проводил для нас брифинги.

Восстав из пепла нашей войны за независимость, которая бушевала в 1971 году, Бангладеш в течение четырех десятилетий неуклонно продвигалась по тернистому пути, переходя от постконфликтного возрождения и восстановления к национальному строительству. Как нация, мы еще не закрыли некоторые главы истории этого эпохального события, о чем ясно говорят наши нынешние усилия, направленные на отказ от культуры безнаказанности за преступления против человечности и геноцид, совершенные во время той войны.

Кроме того, отвергнутые идеологии войны порой возрождаются и подрывают наши демократические, плюралистические, межобщинные и светские ценности, столь почитаемые нами как нацией. Наш путь от экономики, разоренной войной и зависящей от поступления помощи, к сегодняшней экономике, для которой характерны отличные макроэкономические базовые параметры, неуклонный экономический рост, социально-экономическое развитие, охватывающее все слои общества, установление разумного торгового и инвестиционного режима и целенаправленное продвижение к низкоуглеродной экономике, был отмечен также многими ошибками и успехами.

Это подчеркивает тот факт, что миростроительство само по себе не является быстрым и простым способом такого решения всех проблем, которое может быть прямолинейным и строго определенным. Из каждого конфликта надо находить свой собственный выход, ведущий к возрождению и восстановлению, а затем к прочному миру, в достижении которого международное сообщество играло бы вспомогательную роль как катализатор этого процесса. Именно этими соображениями руководствовалась Бангладеш, когда она с самого начала участвовала в работе Комиссии по миростроительству, взяла на себя функции ее Председателя в 2012 году и в том же году организовала первое заседание этой Комиссии на высоком уровне под руководством нашего премьер-министра шейха Хасины.

С нашей точки зрения, в нашем понимании миростроительства был бы пробел, если бы мы рассматривали его только в контексте постконфликтного восстановления. Без постоянных долгосрочных усилий по устранению коренных причин конфликтов, без достаточного умения заметить первые предупредительные сигналы на местах и без сочетания воли и способности предвосхищать и предотвращать конфликты миростроительство может стать всего лишь одноразовым и частичным мероприятием. Именно такой вывод мы сделали из доклада Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры, где содержатся убедительные доводы в пользу нашего подхода в Организации Объединенных Наций к миростроительству (см. S/2015/490). Действуя в этом духе,

мы хотели бы отметить пять вопросов, которые, с нашей точки зрения, имеют решающее значение для нынешней инициативы по обзору архитектуры миростроительства.

Во-первых, ответственность за миростроительство должны нести главные органы Организации Объединенных Наций в силу должного признания взаимосвязи между миром и безопасностью, с одной стороны, и развитием и правами человека, с другой. Как было показано в ходе обзора, каждое общество имеет определенные ценности, на которые можно опираться в ходе усилий по миростроительству без ущерба для соответствующих мандатов.

Во-вторых, требуемая нами последовательность усилий по миростроительству в огромной степени будет зависеть от уровня приверженности, демонстрируемой Советом Безопасности в ходе работы Организации Объединенных Наций по миростроительству. Ожидается, что целенаправленное и конструктивное использование имеющихся ресурсов Советом повысит значимость консультативной роли Комиссии по миростроительству и будет содействовать обеспечению финансовой поддержки Фонда миростроительства на основе имеющихся потребностей.

В-третьих, необходимо увеличить возможности Комиссии по миростроительству в области организации работы, с тем чтобы еще больше расширить сферу ее деятельности и масштабы ее обязательств, отказавшись от ее чрезмерно формализованного подхода, основанного на ее повестке дня. Взаимосвязь между Комиссией по миростроительству и Фондом миростроительства должна быть заметной, судя по ее результатам их работы, но при этом не следует также отказываться от их сравнительных преимуществ.

В-четвертых, понятие поддержания мира, разработанное в докладе Консультативной группы, носит такой всеобъемлющий характер, что оно неизбежно выводит на первый план вопрос об адекватном, предсказуемом и стабильном финансировании усилий по миростроительству. Признавая пользу, которую приносит Фонд миростроительства, мы считаем разумным предложение о создании системы гарантированного финансирования Фонда на основе начисляемых взносов. Если мы действительно хотим того, чтобы миростроительство привело к успеху под эгидой Организации Объединенных Наций, мы должны найти творческие подходы для того, чтобы сочетать предсказуемость финансирования со способностью Фонда реагировать гибко и оперативно.

Наконец, в-пятых, национальная ответственность, обеспечиваемая в результате всеобъемлющих и подотчетных процессов, должна оставаться главным принципом усилий по миростроительству. Вновь и вновь мы убеждаемся в том, что попытки давать свои рецепты, предпринимаемые извне без достаточного участия целого ряда национальных заинтересованных сторон, включая женщин и молодежь, никогда не дают долгосрочного эффекта. Потенциальная роль миростроительства в политических процессах с широким участием населения, развитии человеческого потенциала, обеспечении социальной справедливости и организационном строительстве должна определяться в идеале национальным консенсусом в тех случаях, когда конфликты оказывают свое влияние на ситуацию.

В заключение мы настоятельно призываем Совет обеспечить, чтобы проведение нынешнего обзора миростроительной архитектуры стало действительно поворотным событием в этом году, который имеет огромное значение для реализации повестки дня Организации Объединенных Наций в области мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Нигерии.

Г-н Ларро (Нигерия) (*говорит по-английски*): Делегация Нигерии благодарит Вас, г-н Председатель, за организацию этих открытых прений по обзору миростроительной архитектуры Организации Объединенных Наций. Мы благодарим также посла Камау, посла Скоога и посла Росенталя, проводивших брифинги, за то, что они поделились своими соображениями по этой важной теме.

Нигерия приветствует доклад (см. S/2015/490) Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры. Мы благодарим Консультативную группу за ее работу по подготовке этого доклада. Этот доклад свидетельствует о том, что, хотя нам и удалось добиться прогресса в ходе усилий Организации Объединенных Наций по миростроительству, остаются нерешенными серьезные проблемы. Наше заявление будет посвящено главным образом следующим рекомен-

дациям, содержащимся в докладе. Во-первых, это необходимость активного партнерства между Комиссией по миростроительству и региональными и субрегиональными организациями; во-вторых, необходимость улучшения руководства и обеспечения всесторонней национальной ответственности за процессы миростроительства; в-третьих, обеспечение предсказуемого финансирования миростроительства.

Нигерия поддерживает рекомендацию Консультативной группы относительно необходимости активного партнерства между Комиссией по миростроительству и региональными и субрегиональными организациями. Обычно эти организации ближе всего к районам конфликтов, и во многих случаях они первыми реагируют на их возникновение. Именно по этой причине мы поддерживаем рекомендацию о том, чтобы Комиссия по миростроительству проводила консультации с региональными и субрегиональными организациями в целях содействия прочному миру. На наш взгляд, усилия по миростроительству станут более эффективными, когда региональные и субрегиональные организации, а также страны, расположенные рядом с нестабильными государствами, получат необходимые стимулы для того, чтобы активно участвовать в процессах миростроительства.

Национальное руководство, национальная ответственность и инклюзивность имеют решающее значение для постконфликтного миростроительства. Поэтому необходимо укрепить эти принципы путем проведения инклюзивной политики. В тех случаях, когда усилия по миростроительству основаны на инклюзивных процессах консультаций, существуют хорошие возможности того, что мы добьемся укрепления доверия и легитимности государств и их учреждений. Усилия по поддержанию мира должны начинаться с разработки подлинных, открытых для всех и охватывающих всех мирных соглашений, отражающих широкие чаяния всех заинтересованных сторон в постконфликтном обществе. Это крайне необходимо в целях обеспечения их долгосрочной стабильности.

Что касается предсказуемого финансирования миростроительства, то мы призываем затронутые этой проблемой государства изыскивать внутренние источники финансирования миростроительства. В связи с этим мы настоятельно призываем государства-члены оказать им техническую поддержку, направленную на повышение способности государств управлять природными ресурсами, государственными фондами, налоговыми сборами и пресечением незаконных финансовых потоков. Мы приветствуем рекомендацию о том, что Фонд миростроительства должен осуществлять предсказуемое финансирование посредством ежегодного выделения символической суммы в размере 1 процента расходов на миротворческие операции или 100 млн. долл. США, в зависимости от того, какая сумма будет выше, в качестве финансирование основной деятельности в течение последующих 15 лет.

Нигерия сознает трудность, связанную с реализацией единого подхода к миростроительству со стороны подразделений Организации Объединенных Наций, осуществляющих различные полномочия. Поэтому мы видим преимущества в том, чтобы наметить один комплекс задач и единую концепцию, которой будут руководствоваться все стороны на местах. Это требует более тесной координации и объединения усилий специальных представителей, посланников и советников Генерального секретаря, с одной стороны, и страновых групп Организации Объединенных Наций, с другой. Мы выражаем признательность Консультативной группе экспертов за их пристальное внимание к этому вопросу и за поощрение более эффективного, комплексного подхода.

В заключение Нигерия вновь заявляет о своей поддержке обзора архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства и сохраняет неизменную приверженность реализации целей этого процесса. Мы призываем государства-члены и другие заинтересованные стороны продолжать оказывать поддержку процессу обзора в процессе наших коллективных усилий по совершенствованию архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Финляндии.

Г-н Сауэр (Финляндия) (*говорит по-английски*): Я присоединяюсь к заявлению, сделанному ранее наблюдателем от Европейского союза.

Я имею честь выступить с этим заявлением от имени Группы стран Северной Европы: Дании,

Исландии, Норвегии, Швеции и моей собственной страны, Финляндии.

В сегодняшнем мире конфликты не только происходят более часто, но и носят более сложный характер. Необходимость в том, чтобы деятельность в области миростроительства носила оперативный, гибкий и превентивный характер, насущна, как никогда ранее. Поэтому мы должны добиться того, чтобы имеющиеся в нашем распоряжении инструменты были действенными и соответствовали этой цели. Мы несем коллективную ответственность за то, чтобы вся система Организации Объединенных Наций функционировала более эффективно — до возникновения насильственных конфликтов, в ходе них и по их завершении.

Обзор архитектуры миростроительства дает нам прекрасную возможность воплощать в жизнь эту повестку дня. Я хотел бы обратить особое внимание на пять аспектов, которым страны Северной Европы уделяют особое внимание: интеграцию, предотвращение, инклюзивность, гендерное равенство и институты.

Во-первых, нам необходима более эффективная и комплексная система Организации Объединенных Наций. Это означает, что необходимо преодолеть ограниченность и объединить три компонента системы Организации Объединенных Наций. Сотрудничество должно носить комплексный характер. Миростроительство является неотъемлемым условием для более тесной увязки безопасности и развития. Только при помощи этого всеобъемлющего подхода мы можем действительно эффективно устранить коренные причины неустойчивости ситуаций и конфликтов и в последствии повысить также эффективность нашего взаимодействия с нашими странами-партнерами. Следует повысить политический и аналитический потенциал и улучшить наш анализ движущих сил конфликта. Также необходимо осуществлять координированный процесс планирования деятельности в области миротворчества и миростроительства, для того чтобы обеспечить плавный переход от миротворческих операций к более долгосрочному развитию.

Во-вторых, посыл всех недавних обзоров и процессов Организации Объединенных Наций является очевидным. Мы должны раз и навсегда сделать предотвращение конфликтов центральным элементом наших усилий и гарантировать предоставление надлежащих ресурсов в интересах осуществления превентивных действий; в противном случае мы и впредь будем тратить наши ресурсы на преодоление симптомов. В долгосрочной перспективе предотвращение не только экономит средства, но, что наиболее важно, спасает жизни людей и облегчает страдания.

Миростроительство не только не позволяет странам возобновить конфликт, но и дает им возможность изначально избежать его. Миростроительство является неотъемлемым политическим процессом и, как таковое, представляет собой важный ответ на призыв к обеспечению главенства политики.

Другая общая идея, вытекающая из обзоров в области мира и безопасности, это необходимость применять более ориентированный на интересы людей подход. Отсюда вытекает мое третье положение: инклюзивность. Инклюзивная национальная ответственность играет ключевую роль в успешном осуществлении процесса миростроительства. Участию местных общин и гражданского общества, включая женские и молодежные организации, в процессах достижения мира и примирения следует уделять более пристальное внимание. Необходимо признать потенциальные возможности молодежи как поборников позитивных перемен, и мы приветствуем резолюцию 2250 (2015) Совета Безопасности, посвященную молодежи, миру и безопасности, принятую в декабре прошлого года. Ответственность и подотчетность в том, что касается обеспечения такого максимально широкого вовлечения в этот процесс, по-прежнему возложены на каждую отдельную страну.

В-четвертых, подлинное участие женщин во всех аспектах миротворчества и миростроительства является незаменимой основой прочного мира и устойчивого развития. Участие женщин играет ключевую роль в успешном достижении экономического восстановления, политической легитимности и социальной сплоченности. Женщины привносят за стол переговоров вопросы и проблемы, важные для всего населения. Поощрение гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин является вкладом в стабильность обществ и в предотвращение конфликтов.

И, наконец, я хотел бы отметить ключевое значение укрепления верховенства права в странах,

преодолевающих состояние конфликта, в плане содействия стабилизации обстановки, прекращения безнаказанности, устранения первопричин конфликта и построения прочного мира. Эффективные и беспристрастные институты и секторы правосудия и безопасности жизненно необходимы для осуществления миростроительства. Мы должны прилагать больше усилий в интересах создания ответственных институтов, основанных на верховенстве права.

В заключение я хотел бы подтвердить приверженность стран Северной Европы обзору архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства. Совет Безопасности может рассчитывать на то, что мы также примем участие в следующем этапе по мере нашего продвижения по пути фактического осуществления реформ.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Республики Корея.

Г-н Хан Чжон Хи (Республика Корея) (*говорит по-английски*): Республика Корея выражает признательность за инициативу Боливарианской Республики Венесуэла организовать сегодняшние открытые прения по теме «Миростроительство в период после конфликтов: обзор архитектуры в области миростроительства». Эти прения являются особенно своевременными, поскольку они проходят в то время, когда и Совет Безопасности, и Генеральная Ассамблея проводят переговоры по проектам совместных резолюций, посвященных обзору архитектуры миростроительства.

Я также хочу поблагодарить нынешнего и бывшего председателей Комиссии по миростроительству (КМС) посла Камау из Кении и посла Скоога из Швеции, соответственно, за их содержательные брифинги для членов Совета, каждому из которых присущ уникальный подход применительно к различным этапам обзора, подготовка которого вступила в свой завершающий этап.

Я также благодарю посла Росенталя, который сидел рядом со мной в течение всех сегодняшних прений, и его сотрудников за огромную работу, проведенную Консультативной группой экспертов, выводы которой способствовали весьма полезным и активным обсуждениям темы миростроительства на первом этапе обзора, а также делегации Анголы и Австралии, которые направляют ход второго этапа обзора в качестве координаторов межправительственных переговоров.

Республика Корея, будучи недавно избранной на пост заместителя Председателя КМС и являясь членом ее Организационного комитета начиная с 2015 года, полностью поддерживает заявление, сделанное Председателем КМС на более раннем этапе сегодняшних прений.

В частности, мы согласны с мнением о том, что, по мере наших усилий по воплощению в жизнь итогов обзора, мы должны обеспечить связь между нашим коллективным желанием поддерживать мир и принципами, согласованными в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи). В связи с этим я хотел бы изложить взгляды моей делегации в отношении вопросов, предложенных Председателем в его концептуальной записке от 1 февраля 2016 года (S/2016/104).

Во-первых, одно из наиболее важных замечаний, высказанных в докладе Консультативной группы экспертов (S/2015/490), заключается в том, что нынешняя архитектура миростроительства должна преодолеть извечные проблемы, связанные с недостаточным вниманием к этим вопросам, нехваткой финансовых ресурсов и фрагментацией. Все эти вызовы в совокупности являются отражением того факта, что Комиссия по миростроительству за десять лет с момента своего создания так и не нашла надлежащего места в системе Организации Объединенных Наций, что затрудняет полную реализацию ее потенциала в деле предотвращения возникновения и возобновления вооруженного конфликта, а также сползания в него.

Для исправления этих недостатков последнего десятилетия Республика Корея считает необходимым, чтобы Организация, начиная с государств-членов Совета Безопасности, разработала институциональные механизмы и уделила внимание на политическом уровне деятельности в области миростроительства. Как главный орган, ответственный за поддержание международного мира и безопасности, Совет Безопасности должен выступать в качестве подлинного партнера и поборника поддержания мира. В этой связи Республика Корея приветствует недавнюю тенденцию в Совете Безопасности привлекать КМС к своим обсуждениям, что произошло на открытых прениях, организованных

в прошлом году в ходе председательства Чили и Соединенного Королевства в январе и ноябре, соответственно (см. S/PV.7359 и S/PV.7561), а также в ходе брифингов и неофициальных интерактивных диалогов, организованных в ходе председательства Малайзии в июне прошлого года (см. S/PV.7472).

Во-вторых, Республика Корея также согласна с замечанием в концептуальной записке председательствующей в Совете Венесуэлы (S/2016/104, приложение), что успешное миростроительство требует широкого долгосрочного взаимодействия, признавая, что не всегда этот процесс может носить линейный характер. В результате десятилетнего эксперимента в области миростроительства одним из практических уроков, извлеченных из нашего опыта, стало то, что подлинные и устойчивые усилия в области миростроительства не могут ограничиваться лишь деятельностью в постконфликтный период, а скорее должны быть направлены на предотвращение возникновения конфликта и его возобновления.

Такое стремление уделять приоритетное внимание стратегии долгосрочного и устойчивого мира воплощено в концепции «сохранения мира», представленной в докладе Консультативной группы экспертов по обзору архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства (см. S/2015/490), а затем разъясненной государствам-членам ее авторами. Таким образом, мы намерены обращать особое внимание на долгосрочный характер деятельности в области миростроительства в нашем качестве Председателя Рабочей группы КМС по обобщению извлеченных уроков.

В-третьих, миростроительство представляет собой межсекторальную деятельность, которая объединяет в себе такие аспекты работы Организации Объединенных Наций, как развитие, мир и безопасность, а также права человека. Эта взаимосвязь имеет особое значение для КМС, которая была создана в качестве межправительственного консультативного органа Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи и наделена конкретным мандатом с акцентом на усилия по восстановлению и организационному строительству, которые необходимы для восстановления после конфликта, а также на поддержание разработки комплексных стратегий для того, чтобы заложить основу для устойчивого развития. Республика Корея как один из доноров различных видов деятельности Организации Объединенных Наций по предотвращению конфликтов, в том числе Фонда миростроительства, признает важное значение взаимосвязи между развитием и миром и безопасностью, а также планирует в ближайшие годы увеличить свой вклад в эту область.

В заключение я хотел бы отметить, что невозможно переоценить значение региональных и субрегиональных организаций, задействованных во всем спектре операций Организации Объединенных Наций в пользу мира. Необходимость привлечения региональных и субрегиональных организаций к многочисленным инициативам, осуществляемым в рамках системы Организации Объединенных Наций в целях достижения мира и безопасности, была отмечена в ходе недавних обзоров, в том числе в докладе Консультативной группы экспертов и докладе Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям (см. S/2015/446). Республика Корея с удовлетворением отмечает, что элементы, связанные конкретно с этим аспектом миростроительства, получили всеобщую поддержку широкого круга государств-членов, участвующих в межправительственных переговорах.

В заключение я хотел бы подчеркнуть, что принятие Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи), и в частности цели 16, в которой содержится призыв к созданию миролюбивого общества, обеспечению доступа к правосудию и инклюзивным учреждениям, предоставляет историческую возможность для рассмотрения в ходе проводимых в Организации Объединенных Наций обсуждений по миростроительству гораздо более широкого спектра вопросов в будущем. На заключительном этапе этого обзора на Совет Безопасности и Генеральную Ассамблею ложится ответственность за использование этой возможности и закладывание основ для следующего десятилетия прочного и устойчивого мира возлагается.

Председатель (*говорит по-испански*): Теперь я предоставляю слово представителю Аргентины.

Г-н Гарсиа Моритан (Аргентина) (*говорит по-испански*): Прежде всего мы благодарны председательствующей в Совете Безопасности Боливарианской Республике Венесуэла за направленное нам предложение принять участие в этих важных открытых прениях по вопросу «Миростроительство

в период после конфликтов: обзор архитектуры в области миростроительства». Кроме того, мы приветствуем заявления, сделанные Постоянным представителем Кении и Председателем Комиссии по миростроительству г-ном Мачарией Камау, Постоянным представителем Швеции и бывшим Председателем Комиссии г-ном Улофом Скогом и Председателем Консультативной группы экспертов по обзору архитектуры в области миростроительства г-ном Гертом Росенталем, чьи усилия в этом процессе мы ценим и тепло приветствуем. Нам очень приятно вновь видеть в зале г-на Росенталя.

Наша страна приветствует доклад Консультативной группы экспертов (см. S/2015/490), в котором отмечен ряд сохраняющихся на сегодняшний день трудностей в области миростроительства по прошествии более десяти лет с момента создания Комиссии по миростроительству. Через десять лет после ее учреждения у нас появилась уникальная возможность изменить ситуацию к лучшему. Мы не должны ее упустить.

За эти 10 лет мы извлекли целый ряд уроков и обнаружили чрезмерную фрагментацию действий Организации, распыление усилий и некую непоследовательность в стратегиях. Сегодня координация между главными органами Организации Объединенных Наций, которые предложили учредить Комиссию, отнюдь не является эффективной, в связи с чем мы должны проанализировать недостатки системы и обеспечить их устранение с помощью конкретных мер, которые будут содействовать интеграции.

Комиссия может выступать в качестве связующего звена между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, а также между Центральными учреждениями в Нью-Йорке и отделениями на местах, объединяя все соответствующие заинтересованные стороны, которые задействованы в миростроительстве, в том числе на национальном, субрегиональном и региональном уровнях. Достижение системной согласованности в стратегиях миростроительства должно стать нашей главной целью.

Обзор архитектуры в области миростроительства и параллельные обзоры операций Организации Объединенных Наций в пользу мира и резолюции 1325 (2000) по вопросу о женщинах и мире и безопасности ориентированы на предотвращение конфликтов. Превентивный подход, которому Организация сейчас отдает предпочтение, связан с концепцией «сохранения мира», под которой понимается непрерывный процесс миростроительства не только в постконфликтном периоде, но также до и в ходе конфликтов. Этот процесс опирается на комплексный подход, который учитывает необходимость устранения коренных причин конфликта, в частности, на основе укрепления верховенства права, поощрения поступательного и устойчивого экономического роста, ликвидации нищеты, социального развития, укрепления демократии и соблюдения прав человека.

Вышеупомянутый превентивный подход непременно включает в себя инклюзивную национальную ответственность в процессе миростроительства, а именно основополагающее участие правительств и различных политических и социальных заинтересованных сторон в государствах-членах, которые участвуют в этих процессах. Как отмечается в докладе, такую национальную ответственность следует поощрять, поскольку Организация Объединенных Наций и международные субъекты могут ее поддерживать и содействовать этому процессу, но не могут им руководить.

В этой связи следует отметить, что мы понимаем необходимость системного рассмотрения процессов миростроительства, что уже делалось на основе учета гендерной проблематики и, возможно, с большей степенью гибкости, осмысления, как это может работать вне формата страновых структур. Деятельность в области миростроительства осуществляется на местах, а не в штаб-квартире учреждений, поскольку реалии на местах должно иметь преимущественную силу. В этой связи необходимо разработать ряд гибких подходов, поскольку невозможно в каждом отдельном случае применять одни и те же методы.

(*говорит по-английски*)

В миростроительстве нет универсальных решений.

(*говорит по-испански*)

Отсутствие должного внимания к миростроительству проявляется, главным образом, в недостаточном выделении средств на финансирование соответствующих мероприятий. В связи с этим мы хотели бы подчеркнуть необходимость обе-

спечения предсказуемого и устойчивого финансирования миростроительной деятельности. И здесь мы согласны с рекомендацией консультативной группы о перечислении Фонду миростроительства ежегодно 100 млн. долл. США или, если речь идет о большем объеме, суммы, эквивалентной 1 проценту всего бюджета миротворческих операций и специальных политических миссий, в рамках установленных взносов в бюджет Организации Объединенных Наций.

Еще один важный вопрос, поднятый в докладе Консультативной группы и в Вашей концептуальной записке (S/2016/104, приложение), г-н Председатель, это необходимость пересмотреть сроки, установленные для осуществления процессов и программ, направленных на достижение устойчивого мира. Их необходимо обязательно увеличить, поскольку речь идет об этапах развития. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи), которую мы приняли в сентябре 2015 года, предусматривает создание справедливых, мирных и инклюзивных обществ, обеспечивая тем самым увязку поддержания мира с развитием. Архитектура миростроительства, которая претендует на роль основы стабильного международного порядка, не может игнорировать эти три взаимосвязанных аспекта: проблемы развития, финансирование и сроки и их соответствие поставленным задачам.

И, наконец, я хотел бы подчеркнуть, что региональные и субрегиональные организации также играют существенную роль в формировании партнерств, способствующих процессам миростроительства. В связи с этим страны Северной и Южной Америки должны обдумать ту роль, которую могла бы играть Организация американских государств или другие субрегиональные организации, такие как Сообщество государств Латинской Америки и Карибского бассейна, Южноамериканский союз наций и Общий рынок стран Южного Конуса.

Аргентина приветствует тот факт, что вопрос о миростроительстве вынесен на обсуждение государств-членов, и надеется, что обзор его архитектуры, начало которому было положено в докладе Консультативной группы, поможет укрепить Организацию Объединенных Наций и обеспечит ее более эффективными инструментами содействия миру во всем мире и развитию всех народов.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Словакии.

Г-н Комада (Словакия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за организацию этих прений для обсуждения вопроса о постконфликтном миростроительстве и обзоре его архитектуры. Я хотел бы также поблагодарить докладчиков — постоянных представителей Швеции и Кении при Организации Объединенных Наций, а также посла Герта Росенталя — за их содержательные выступления.

Наша делегация присоединяется к заявлению, с которым ранее выступил наблюдатель от Европейского союза. Я ограничусь всего несколькими замечаниями.

Укрепление мира и безопасности и помощь в построении мирных и справедливых обществ во всем мире составляют сердцевину работы Организации Объединенных Наций. Поддержание мира требует постоянного взаимодействия и повышения согласованности и координации усилий Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета в соответствии с их мандатами, как это предусмотрено в Уставе Организации Объединенных Наций.

В настоящее время мы переживаем критический период в глобальном миростроительстве, о чем свидетельствуют наши постоянные усилия повысить актуальность и усилить воздействие миростроительства Организации Объединенных Наций с точки зрения успешного перехода от войны к миру. Мы надеемся, что результатом нынешнего подведения итогов и аналитического обзора архитектуры миростроительства станет повышение эффективности всех мирных усилий Организации Объединенных Наций.

Архитектура миростроительства была создана 10 лет назад с целью предотвращения рецидивов насилия в странах, мобилизации ресурсов и политической воли и создания в странах потенциала, необходимого для достижения прочного мира и развития. Она создавалась как единое поле, объединяющее различные элементы урегулирования конфликтов с особым упором на обеспечение последовательности в работе Организации Объединенных Наций во избежание фрагментированных подходов.

Сегодня миростроительная деятельность становятся все более сложной, многопрофильной и многоаспектной. В странах, в которых коренные причины конфликта — низкий уровень развития, растущее неравенство, нарушения прав человека — неразрывно между собой связаны, осуществляются программы постконфликтного развития. Но мы должны делать больше исходя из задачи более эффективной координации преимущественно стандартных стратегий развития и деятельности международных организаций и двусторонних доноров и их адаптации к сложной политической и социальной реальности и уровню безопасности в странах, находящихся в состоянии конфликта. Я хотел бы также подчеркнуть необходимость учета гендерной проблематики во всей миротворческой и миростроительной деятельности системы Организации Объединенных Наций. Это имеет существенное значение для более глубокого понимания и изучения способов упрочения мира и устранения коренных причин и проблем, которые подпитывают конфликт.

По прошествии более десятилетия после создания Комиссии по миростроительству мы продолжаем заниматься проблемами более эффективного измерения, отслеживания и оценки прогресса, достигнутого в контексте миростроительства.

Во многих странах мира хронические войны и затяжные конфликты не позволили достичь всех целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. В Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи) — новое поколение целей в области развития — признается роль, которую в циклах нищеты играют насилие и нестабильность, а также важная взаимосвязь между миром и развитием. Включение Цели 16 и ее 12 задач в Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года говорит о растущем значение мира, безопасности и благого управления для осуществления традиционных программ развития. В условиях выхода страны из состояния конфликта Цель 16 должна служить платформой для непрерывной поддержки реформ во всех областях верховенства права, имеющих критическое значение для сохранения мира.

Эффективное миростроительство в обществах, переживших конфликт, требует глубокой реформы сектора безопасности, поскольку обеспечение безопасности и законности считается главным условием достижения прочного мира. Приняв резолюцию 2151 (2014), Совет Безопасности еще раз подтвердил, что реформирование сектора безопасности в постконфликтной ситуации имеет критическое значение для упрочения мира и безопасности, сокращения нищеты, укрепления законности и благого управления, упрочения законной государственной власти и предотвращения в странах рецидивов конфликта.

Кроме того, Совет Безопасности признал ту важную роль, которую в поддержке реформы сектора безопасности играют Комиссия по миростроительству и Фонд миростроительства. Для государств, выходящих из состояния конфликта, реформа сектора безопасности должна и впредь оставаться одним из ключевых составляющих политических процессов. Правительства, региональные организации и Организация Объединенных Наций должны и далее оказывать поддержку странам в их усилиях по созданию подотчетных, доступных и чутко реагирующих на запросы населения органов безопасности.

В заключение я хотел бы напомнить, что и в докладе Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям за 2015 год (см. S/2015/446), и в обзоре архитектуры миростроительства Организации Объединенных Наций подчеркивается важность участия организаций гражданского общества, включая женские организации, в решении вопросов мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Южной Африки.

Г-н Мминеле (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Позвольте мне присоединиться к другим делегациям и поблагодарить Вас, г-н Председатель, за организацию этих весьма своевременных и содержательных прений. Позвольте мне также поблагодарить сокоординаторов межправительственного обзора архитектуры миростроительства, постоянных представителей Анголы, Австралии и Австрии за их умелое руководство этим процессом. Я заверяю их в поддержке со стороны Южной Африки. Я хочу также поблагодарить послов Камау и Скога за их содержательные брифинги.

Наша делегация понимает, что главный вывод обзора миротворческих операций заключается в том, что одним из центральных соображений в решении вопроса о необходимости миротворческой операции должно быть предотвращение конфликтов. В этом отношении сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями является одной из составляющих поддержания международного мира и безопасности.

Кроме того, в докладе Консультативной группы экспертов по итогам обзора архитектуры миростроительства (см. S/2015/490) отмечается, что задача поддержания мира во всем мире выходит за рамки возможностей одной Организация Объединенных Наций. Для того чтобы установился прочный мир, необходимо сотрудничество с местными общинами, региональными и субрегиональными организациями, донорами и организациями гражданского общества.

Южная Африка с удовлетворением отмечает этот аспект доклада и прогресс, достигнутый Организацией Объединенных Наций в укреплении партнерских отношений с региональными организациями, в особенности ее усилия по подведению институциональной базы под свои отношения с Африканским союзом. Сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями имеет огромное значение, поскольку необходимость устойчивого развития в постконфликтных ситуациях должна ставиться в зависимость от тех региональных условий, в которых находятся эти страны. В этой связи наша делегация призывает добиться большей согласованности усилий Комиссии по миростроительству и региональных и субрегиональных организаций, в частности Африканского союза и его стратегий и органов в сферах постконфликтного восстановления и развития.

Некоторые из ключевых выводов и рекомендаций, которые содержатся в докладе Консультативной группы экспертов, подготовленном по итогам проведенного в 2015 году обзора архитектуры в области миростроительства, также напоминают нам о том, что основной мандат Организации Объединенных Наций заключается в поддержании мира. Следовательно, он должен пронизывать все усилия Организации, начиная с превентивной деятельности и заканчивая поддержанием мира, принуждением к миру, миротворческой деятельностью и постконфликтным восстановлением и реконструкцией. Этот мандат должен служить основой и составной частью усилий во всех сферах и на всех этапах деятельности. Именно поэтому Южная Африка поддерживает рекомендацию, заключающуюся в том, что задачу поддержания мира должна взять на себя вся система Организации Объединенных Наций, в том числе три соответствующих межправительственных органа. Южная Африка считает, что следует вовлекать в эти усилия и другие субъекты, в частности международные финансовые институты, частный сектор, местные общины, региональные и субрегиональные организации и доноров.

Наша делегация поддерживает рекомендацию, призывающую Совет проявлять определенную гибкость в методах своей работы, с тем чтобы позволить Комиссии по миростроительству (КМС) эффективно консультировать Совет по вопросам институционального строительства в постконфликтных ситуациях. Мы призываем Совет Безопасности совместно с КМС обеспечить необходимую увязку задач в области миростроительства, касающихся институционального строительства, с мандатами всех операций по поддержанию мира.

В докладе Консультативной группы экспертов также содержится призыв к применению на национальном уровне ориентированного на нужды и интересы людей и открытого для всех подхода, который позволит разработать единую концепцию для всех национальных заинтересованных сторон. Южная Африка полностью поддерживает этот подход и считает, что национальная ответственность за принятие мер в области миростроительства является залогом создания устойчивых институтов сразу же по окончании конфликта. Международное сообщество обязано полагаться на национальные усилия и оказывать консультативную помощь странам с учетом приоритетных задач, которые они сами для себя определили. Организация Объединенных Наций и международное сообщество в целом должны поддерживать и дополнять национальные усилия, направленные на создание институтов сразу же после подписания мирного соглашения и окончания открытого конфликта в целях укрепления вновь обретенного мира. В тех местах, где развернуты операций по поддержанию мира, меры укрепления потенциала и институционального строительства

следует осуществлять одновременно, если это позволяют условия.

Мы поддерживаем необходимость привлечения финансовых ресурсов в Фонд миростроительства для получения дополнительных добровольных взносов, а также рассмотрения Фондом возможности создания нового источника финансирования на основе усилий, направленных на укрепление потенциала региональных организаций.

В заключение наша делегация придерживается мнения о том, что для организационного строительства и наращивания потенциала в странах, переживших конфликты, требуется значительный объем ресурсов и более предсказуемое финансирование. Необходимо рассмотреть вопрос о финансировании Фонда миростроительства из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций в соответствии с рекомендацией Консультативной группы экспертов, с тем чтобы Организация Объединенных Наций могла реализовать свою цель поддержания мира.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово представителю Марокко.

Г-н Лаассель (Марокко) (*говорит по-французски*): Прежде всего я хотел бы выразить признательность Боливарианской Республике Венесуэла за организацию этих прений сейчас, когда международное сообщество прилагает усилия к проведению обзора архитектуры в области миростроительства. Кроме того, мы выражаем признательность Вам, г-н Председатель, за подготовку высококачественной и четкой концептуальной записки (S/2016/104, приложение), которую Вы распространили среди государств-членов.

Мы приближаемся к финальному этапу обзора архитектуры в области миростроительства, и в настоящее время проходят межправительственные переговоры по идентичным проектам резолюций для их принятия Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей. Я хотел бы также выразить признательность послу Скоогу за его поучительный брифинг и воздать должное работе, проделанной послом Росенталем и членами Консультативной группы экспертов. Наша делегация также с удовлетворением отмечает брифинг Председателя Комиссии по миростроительству (КМС) посла Камау и вновь заявляет о нашей полной поддержке его усилий.

За 10 лет, прошедшие после создания КМС, был достигнут значительный прогресс: во-первых, в понимании особых проблем, возникающих в результате конфликта, и, во-вторых, в повышении согласованности международных усилий, в том числе учреждений системы Организации Объединенных Наций. Однако вместе мы можем достичь еще большего прогресса, в том числе повысить нашу способность мобилизовать ресурсы в долгосрочной перспективе и координировать действия различных доноров, с тем чтобы поддержать осуществление стратегий, разработанных во взаимодействии с соответствующими правительствами.

Королевство Марокко участвует в деятельности по миростроительству как на двустороннем уровне, так и на уровне системы Организации Объединенных Наций в качестве государства-члены Комиссии по миростроительству, входящего в ее состав в третий раз с момента ее учреждения, а также в своем качестве Председателя Структуры КМС по Центральноафриканской Республике с января 2014 года. В этой связи Королевство Марокко поддерживает проведение обзора архитектуры в области миростроительства и считает чрезвычайно важной его взаимосвязь с проведением стратегического обзора операций по поддержанию мира и хода осуществления резолюции 1325 (2000). Рассчитываем, что эти обзоры позволят нам привести к общему знаменателю все условия вмешательства Организации Объединенных Наций в странах, переживающих конфликты или выходящих из состояния конфликта, — начиная с этапа предотвращения и заканчивая постконфликтной стабилизацией, поддержанием мира и управлением в переходный период. В этой связи мы приветствуем инициативу Председателя Генеральной Ассамблеи провести в мае прения на высоком уровне по вопросам мира и безопасности.

Сейчас я хотел бы остановиться на нескольких конкретных моментах, которые, по нашему мнению, имеют ключевое значение.

В рекомендациях, вынесенным по итогам обзора, нам предлагается по-новому взглянуть на понятие миростроительства и рассматривать его в более широком смысле. Сложный характер новых конфликтов, с которыми сталкивается международное сообщество, выходит за рамки традиционного

восприятия урегулирования конфликтов, которого мы до сих пор придерживались, и это отмечает Консультативная группа экспертов. Любой процесс миростроительства должен быть составной частью всеобъемлющего подхода, сочетающего в себе весь спектр действий — от предотвращения до восстановления и поддержания мира и постконфликтного государственного строительства.

Следует пересмотреть характер взаимодействия между различными структурами Организации Объединенных Наций и внешними субъектами в области миростроительства, с тем чтобы повысить согласованность усилий, прилагаемых как на уровне принятия стратегических решений, так и на местах. Кроме того, деятельность в области миростроительства следует осуществлять на основе многостороннего подхода и с учетом экономических, политических и социальных аспектов конфликта.

Во-вторых, мы должны обеспечить участие всех слоев общества, всех движений и всех политических и этнических групп в постконфликтный период. Это станет залогом успешности усилий в области миростроительства. Установление мира не должно быть самоцелью. Поддержание мира должно быть непрерывным процессом и рассматриваться в качестве одного из способов обеспечения безопасности, процветания и благополучия пострадавшего населения. Для достижения окончательного и прочного мира эти усилия должны исходить от самого населения, находящегося в условиях вооруженного конфликта, а не навязываться извне. Мир, который не обеспечивает примирение всех значимых сил в стране, не будет прочным.

Мир не следует рассматриваться сквозь призму единых и стандартных подходов либо применять к нему универсальные критерии. Упрощенное восприятие мира, в котором не принимаются во внимание особенности каждой конкретной ситуации, приоритеты и факторы уязвимости каждой группы населения, приведет к его провалу.

На ранних этапах мирного процесса чрезвычайно важно участие женщин ввиду их общепризнанной роли в снижении напряженности, содействии экономическому восстановлению и укреплении политической легитимности и социальной сплоченности. Представители гражданского общества и неправительственные организации также должны принимать более активное участие в работе КМС. Их присутствие на местах и их владение информацией о ситуации в стране, а также их аналитический потенциал позволяют им вносить ценные предложения в отношении долгосрочных стратегий на будущее.

Постепенное сворачивание миссии Организации Объединенных Наций по окончании ее мандата следует тщательно планировать на основе объективного и тщательного анализа находящейся на рассмотрении ситуации, а не исходя из одних только финансовых и материально-технических соображений.

По-прежнему возникают проблемы на этапе передачи ответственности от миссии страновому отделению ввиду несоответствия людских и финансовых ресурсов этих двух учреждений. По этой причине необходимо продолжить укрепление потенциала страновых отделений.

В-третьих, пора обеспечить, чтобы в сфере архитектуры миростроительства роль и позиция КМС пользовались большим признанием и вызывали больший интерес. В силу своей консультативной роли КМС призвана оказывать поддержку в работе главных органов Организации Объединенных Наций и координировать их миростроительные усилия, придерживаясь комплексного и глобального подхода. Совет должен активизировать свое взаимодействие с КМС и ее страновыми структурами, а не ограничиваться беглым просмотром ежегодных докладов Комиссии и периодических докладов по шести странам, фигурирующим в ее повестке дня. Призванная выполнять в соответствии со своим мандатом три главные функции, в том числе оказывать политическую поддержку, осуществлять мобилизацию ресурсов и обеспечивать слаженность в работе различных субъектов миростроительства, КМС и ее страновые структуры сегодня играют важную роль в поддержании мира и содействии развитию в постконфликтных ситуациях. Необходимо систематически приглашать представителей Комиссии и ее страновых структур для участия в дискуссии в Совете, которому в свою очередь следует в полной мере учитывать их мнения и предложения.

В-четвертых, мобилизация соответствующей финансовой помощи на более структурированной, предсказуемой и прочной основе является ключом к успешному миростроительству. В отсутствии

надлежащих финансовых ресурсов, необходимых для предоставления финансовой поддержки, инициативы, направленные на объединение усилий всех сторон в конфликте на разоружение бывших комбатантов, их интеграцию в общество, восстановление государственной власти, реформу секторов безопасности и правосудия и обеспечение экономического подъема, рискуют не увенчаться успехом. Заинтересованные стороны, к числу которых относятся Организация Объединенных Наций, местные субъекты, правительства, частный сектор, региональные организации или международные финансовые учреждения, должны сотрудничать друг с другом, для того чтобы как можно точнее определить потребности в финансировании миростроительства в постконфликтных странах.

Фонд миростроительства является одним из компонентов архитектуры миростроительства, который за время после своего создания добился весьма позитивных результатов. Его успех означает, что сейчас он является признанным и важным участником финансирования в постконфликтных ситуациях. Тем не менее, хотя его послужной список в целом не вызывает нареканий, Фонд миростроительства не может полагаться только на одни добровольные взносы его членов. Более активное взаимодействие, причем не только с донорами, позволит Фонду информировать все государства-члены о многочисленных финансируемых им проектах. Такие шаги, которые уже предпринимаются, помогут ему расширить донорскую базу и подтолкнуть к увеличению своих взносов даже те страны, которые уже делают отчисления в Фонд.

Необходимо активизировать работу, проводимую КМС для мобилизации отечественных ресурсов и сбора местных налогов, борьбы с незаконными финансовыми потоками и оказания поддержки усилиям по рациональному использованию природных ресурсов во взаимодействии с международными финансовыми учреждениями и преследующую цель помочь странам, выходящим из состояния конфликта, на равных участвовать в деятельности по восстановлению своей экономики.

В-пятых, усилия в области миростроительства увенчаются успехом лишь тогда, когда они станут частью глобальной и интегрированной стратегии развития, направленной на устранение коренных причин конфликтов и отвечающей чаяниям и социально-экономическим устремлениям стран, выходящим из состояния конфликта. Мир и развитие взаимозависимы и неделимы. Для того чтобы миростроительство было эффективным и имело долгосрочное воздействие, необходимо учитывать глубинные причины конфликтов и стремиться к их устранению. Восстановление жизнеспособной экономики после продолжительного конфликта по-прежнему является одной из наиболее сложных задач миростроительства. Страна, выходящая из состояния конфликта, должна быть способной обеспечить макроэкономическую стабильность, создавать рабочие места и генерировать экономический рост. Марокко, убежденная в том, что сотрудничество Юг-Юг стало играть важнейшую роль ввиду неотложности и масштабов вызовов, с которыми сталкиваются развивающиеся и нестабильные государства, прилагает двусторонние и трехсторонние усилия, для того чтобы свести воедино специализированные и деверсифицированные партнерские проекты в производительных секторах, в целях стимулирования роста и создания новых рабочих мест, что в свою очередь содействует развитию человеческого потенциала и непосредственно отражается на условиях жизни граждан.

Председатель (*говорит по-французски*): Слово предоставляется представителю Перу.

Г-н Меса Куадра (Перу) (*говорит по-испански*): Мы приветствуем инициативу проведения сегодняшних открытых прений, благодаря которым нам предоставляется возможность провести обзор нынешней архитектуры Организации Объединенных Наций в области миростроительства в постконфликтных ситуациях. В частности, мы выражаем признательность присутствующему на сегодняшнем заседании послу Росенталю за его полезный доклад (см. S/2015/490), а всем докладчикам за их выступления на утреннем заседании.

С момента основания нашей Организации международное сообщество отдает себе отчет в том, что мир не сводится лишь к отсутствию конфликта. Поэтому в Уставе Организации Объединенных Наций определены три фундаментальные и взаимозависимые направления, которые взаимно укрепляют друг друга: обеспечение международного мира и безопасности, достижение развития и поощрение и защита прав человека. В этой связи в прошлом году мы приняли Повестку дня в области устойчивого

развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи), в которой указывается на то, что устойчивого развития невозможно достигнуть без обеспечения мира и безопасности и что мир и безопасность подвергаются риску в отсутствие устойчивого развития. В этом контексте мы считаем важным упомянуть о прямой связи между целью 16 Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и миростроительством с учетом того, что построение стабильных, справедливых и миролюбивых обществ, в которых права человека уважаются и поощряются, что открывает широкие возможности для участия в политической, социальной и культурной жизни страны, является наилучшей гарантией прочного мира.

Более 10 лет назад, памятуя об этой взаимозависимости, мы решили создать в Организации Объединенных Наций миростроительную архитектуру, для того чтобы окончательно разорвать порочный цикл конфликтов посредством устранения их глубинных причин. К сожалению, в процессе нынешнего обзора мы отметили ограниченные возможности этой структуры, когда мы занимались разработкой ее задач по оказанию поддержки пострадавшим от конфликтов государствам в процессе миростроительства. Мы согласны с докладом Консультативной группы экспертов по обзору архитектуры в области миростроительства, в котором говорится о необходимости принятия ряда мер по активизации деятельности на местах и приданию правильного направления усилиям в области миростроительства, чтобы оставить позади проблему распыления ответственности различных учреждений системы Организации Объединенных Наций. Наша делегация полагает, что Комиссия по миростроительству должна играть роль координатора и поощрять взаимодействие и связи между главными органами нашей Организации и учреждениями системы, ответственными за оказание поддержки государствам, пострадавшим в результате конфликта. Кроме того она должна продолжать выполнять свою главную функцию по оказанию поддержки государствам в постконфликтных ситуациях, проводя политику, обеспечивающую учет приоритетов национальных правительств и взаимозависимость между безопасностью, развитием и правами человека.

Перу всегда строго придерживается принципа национальной ответственности за осуществление национальных планов развития в процессе миростроительства в постконфликтных ситуациях. Ибо мы считаем, что миростроительство по своей сути является внутренним политическим процессом, когда правительство страны, пострадавшей в результате конфликта, должно работать с политическими силами, бывшими комбатантами и организациями гражданского общества над достижением национального примирения и определением национальных приоритетов развития. Работа Организации Объединенных Наций должна состоять в оказании содействия этому процессу посредством предоставления помощи, политической поддержки и необходимого финансирования, чтобы заложить фундамент прочного мира.

Перу считает, что масштабы задачи по поддержанию прочного мира требуют от Организации Объединенных Наций установления более широких стратегических и оперативных связей с региональными и субрегиональными организациями, а также с международными финансовыми учреждениями. Последние выступают основным источником финансирования миростроительства на местах. Перу также считает, что Генеральная Ассамблея должна рассмотреть целесообразность выделения большего объема ресурсов на деятельность в области миростроительства, а также на укрепление позиций Управления по поддержке миростроительства.

В заключение хотел бы отметить, что Организация Объединенных Наций должна придерживаться комплексного подхода, который включает превентивную дипломатию и мирное урегулирование конфликтов, предупреждение возобновления конфликтов и усилия в поддержку миростроительства. В этой связи в стратегиях и деятельности всех учреждений Организации Объединенных Наций, в особенности тех из них, которые принимают непосредственное участие в развитии, необходимо предусмотреть системы раннего оповещения для целей предупреждения конфликтов. Принятие такого комплексного подхода позволит нам преодолеть раздробленность системы с точки зрения решения задач миростроительства и включения цели достижения прочного мира в число направлений реализации миссии нашей Организации по спасению грядущих поколений от бедствий войны.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Эстонии.

Г-н Юргенсон (Эстония) (*говорит по-английски*): Мы хотели бы поблагодарить председательствующую в Совете делегацию Венесуэлы за своевременную организацию сегодняшних прений, посвященных обзору архитектуры миростроительства.

Эстония присоединяется к заявлению, сделанному наблюдателем от Европейского Союза, однако я хотел бы высказать несколько дополнительных соображений в своем национальном качестве.

Международное сообщество по-прежнему является свидетелем того, как слишком много стран переживают возобновление конфликтов за короткий промежуток времени. Несмотря на то, что в области миростроительства были достигнуты значительные успехи, важно иметь в виду, что по прошествии десяти лет после создания архитектуры миростроительства и пяти лет после проведения предыдущего обзора нам все еще предстоит реализовать ее потенциал в полном объеме. В связи с этим следует подчеркнуть важность сосредоточения усилий на конкретных мерах, обеспечивающих достижение конкретных результатов от этого обзора архитектуры миростроительства. Эстония хотела бы обратить особое внимание на следующие аспекты, которые имеют решающее значение для выдвижения на передний план вопроса об использовании в полном объеме потенциала в области миростроительства.

Мы должны уделить приоритетное внимание предотвращению конфликтов, если мы серьезно настроены на поддержание мира. Суть основного послания, сформулированного по итогам проведения прошлогоднего обзора, состоит в следующем: система Организации Объединенных Наций нуждается в укреплении своей способности предотвращать повторение конфликтов в будущем. Миростроительство — это главным образом политический процесс, который требует долгосрочного взаимодействия. Оно призвано устранять как структурные причины конфликта, так и современные угрозы его возобновления. Одними из наиболее эффективных путей сохранения мира и предотвращения конфликтов являются наращивание национального потенциала, укрепление национальных учреждений и поддержка благого управления. В этой связи я хотел бы подчеркнуть, что устойчивое развитие имеет решающее значение для обеспечения прочного мира.

Миростроительство следует рассматривать не просто как постконфликтную деятельность, а как задачу, которую нужно решить для поддержания мира на всех этапах нашего взаимодействия. В этой связи Эстония хотела бы подчеркнуть важность увязки обзора деятельности в области миростроительства с проводимым Генеральным секретарем обзором миротворческих операций, обзором осуществления резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности о женщинах и мире и безопасности и реализацией Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи). Такой целостный подход к решению вопросов взаимосвязи между миром, безопасностью и развитием должен включать в себя защиту прав человека, в том числе и с уделением внимания правам женщин, конструктивное участие которых в усилиях по укреплению мира может в значительной степени содействовать улучшению результатов.

Необходимо улучшить координацию действий, если мы действительно хотим укрепить процесс миростроительства. Эффективные национальные, региональные и международные партнерства обеспечивают возможность для совместной разработки более надлежащих подходов, ориентированных на конкретные потребности в области миростроительства. Система Организации Объединенных Наций — как на страновом уровне, так и на уровне Центральных учреждений — нуждается в большей согласованности своих действий. С этой целью Эстония, выступая в своем качестве заместителя Председателя Экономического и Социального Совета, приняла участие в дискуссиях с Комиссией по миростроительству по вопросам поиска путей укрепления сотрудничества между этими двумя органами.

Наконец, необходимо более предсказуемое и устойчивое финансирование для реализации в полном объеме потенциала архитектуры миростроительства. Эстония поддерживает деятельность Фонда миростроительства (ФМС) с 2013 года, поскольку мы считаем ФМС одним из эффективных инструментов миростроительства для оказания стимулирующей, быстрой и гибкой помощи. Вместе тем, так как ФМС по-прежнему является относительно небольшим стратегическим фондом, он должен быть дополнен долгосрочными обязательствами по линии других источников финансиро-

вания, таких как многосторонние и региональные банки развития.

Растущее число конфликтов с применением насилия во всем мире служит суровым напоминанием о том, почему нам необходимо придавать больше значения миростроительству, ибо это важный путь к предотвращению конфликтов. Эстония убеждена в том, что мы должны использовать возможность, которую обеспечивает обзор деятельности в области миростроительства, для осуществления смелых, конкретных и важных решений для придания новой динамики деятельности в области миростроительства.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово имеет представитель Хорватии.

Г-н Медан (Хорватия) (*говорит по-английски*): Мы хотели бы поблагодарить председательствующую в Совете делегацию Венесуэлы за своевременный созыв сегодняшних прений, посвященных обзору архитектуры миростроительства.

Хорватия присоединяется к заявлению, с которым уже выступил сегодня наблюдатель от Европейского союза. Позвольте высказать несколько дополнительных соображений в своем национальном качестве.

Хорватия приветствует доклад Консультативной группы экспертов (см. S/2015/490) и полностью поддерживает содержащиеся в нем выводы о том, что Организация Объединенных Наций должна рассматривать поддержание мир как ключевую задачу, закрепленную в Уставе Организации Объединенных Наций. К миростроительству следует подходить не как к второстепенной деятельности в рамках системы Организации Объединенных Наций, а как к одному из приоритетных направлений.

Концепция миростроительства появилась после зарождения архитектуры миростроительства, отражая изменяющийся характер международных угроз в постоянно меняющемся мире. Термин «миростроительство», первоначально задуманный и разработанный в контексте усилий по восстановлению в постконфликтный период в целях содействия примирению и восстановлению, недавно обрел более широкий смысл. Общепризнано, что дело миростроительства не должно ограничиваться только деятельностью в постконфликтный период.

Многие согласны с тем, что Комиссия по миростроительству (КМС) должна адаптироваться к быстро меняющимся условиям. В этой связи мы разделяем мнение, согласно которому нам необходимо использовать обзор архитектуры миростроительства для обеспечения того, чтобы Комиссия по миростроительству стала более актуальной и эффективной.

Мы приветствуем значительные результаты, достигнутые КМС с момента ее создания в 2005 году, но мы также признаем, что она сталкивается с множеством вызовов. Создается впечатление, что ожидаемый результат от деятельности КМС еще далек от достижения. В этой связи мы считаем, что можно было бы только приветствовать дополнительные усовершенствования методов работы Комиссии, равно как и их рационализацию. Кроме того, существует необходимость в совершенствовании и укреплении связей между КМС и тремя главными органами Организации Объединенных Наций, а именно Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом (ЭКОСОС), равно как и другими соответствующими структурами.

Хорватия ратует за применение комплексного, ориентированного на нужды и интересы людей, а также учитывающего национальные особенности подхода к миростроительству, который признает национальные характеристики, уважает региональный опыт и расширяет полномочия и возможности местных субъектов. В то же время усилия на международном уровне следует более эффективно интегрировать в рамки усилий в области миростроительства как на местном, так и на региональном уровнях. Хорватия также ратует за необходимость содействия национальной ответственности и ее формирования как инклюзивной на широкой основе. Мы убеждены в том, что расширение прав и возможностей женщин в значительной мере способствует повышению уровня инклюзивности и сплоченности, и в этой связи мы с удовлетворением отмечаем тот факт, что КМС по-прежнему придает большое значение роли женщин в процессах миростроительства и их вкладу в усилия по достижению и поддержанию мира. Кроме того, мы хотели бы подчеркнуть важность инклюзивности и расширения прав и возможностей молодежи для решения национальных приоритетных задач и действий в области миростроительства. Мы приветствуем тот

факт, что КМС признает незаменимую роль, которую играет молодежь в деле поддержания мира. Для достижения успеха в области миростроительства необходима как долгосрочная политическая и финансовая поддержка, так и укрепление партнерских связей с местными общинами, правительствами, частным сектором и региональными и международными организациями, включая международные финансовые учреждения.

Миростроительство требует последовательной и скоординированной приверженности со стороны национальных, региональных и международных субъектов. Для поддержания мира необходимы согласованные и скоординированные действия между главными органами Организации Объединенных Наций, между Центральными учреждениями и отделениями на местах, а также между различными субъектами в области миростроительства. Кроме того, необходимо параллельно уделить особое внимание вопросам политики, безопасности и развития. В этой связи мы считаем, что процесс обзора архитектуры миростроительства должен быть увязан с другими обзорными процессами, а именно: с обзором миротворческих операций, обзором прогресса в деле осуществления резолюции 1325 (2000) и реализацией новой повестки дня в области устойчивого развития. В рамках всех этих процессов необходимо установить прочные связи между миром, безопасностью, развитием и правами человека. Без мира невозможно достичь подлинного и всеобъемлющего устойчивого развития. Подобно этому, мира невозможно достичь и поддерживать без правосудия, а мир, развитие и правосудие невозможно обеспечить без соблюдения прав человека.

Процесс обзора архитектуры миростроительства дает нам шанс улучшить наши перспективы на достижение прогресса в процессе миростроительства, и этот шанс не следует упускать. В заключение я хотел бы еще раз заявить о решительной поддержке Хорватией этих усилий.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово имеет представитель Коста-Рики.

Г-н Мендоса-Гарсия (Коста-Рика) (*говорит по-испански*): Мы хотели бы выразить признательность Вам, г-н Председатель, и Постоянному представительству Венесуэлы за работу на посту Председателя Совета Безопасности в этом месяце и за организацию сегодняшних открытых прений по жизненно важному для нашей делегации вопросу. Мы хотели бы поблагодарить послов Кении и Швеции и г-н Росенталя за их сегодняшние брифинги.

Будучи миролюбивой страной, разоружившейся в добровольном порядке 67 лет назад, Коста-Рика твердо верит в мирное урегулирование конфликтов между народами и государствами в рамках международного права и многосторонней дипломатии. Такое решение было принято исходя из нашей убежденности в важности внесения вклада в обеспечение международного мира и безопасности — принципов, лежащих в основе нашей внешней политики. Крайне важно заменить идеологию конфронтации, обвинений и войн идеологией добросовестности, доброй воли и мира.

В соответствии с Уставом, главной целью Организации Объединенных Наций должно и впредь оставаться поддержание мира, что требует от нас своевременного принятия превентивных мер, а также способности предотвращать конфликты и сохранять присутствие во время и после них. Постконфликтный период является одним из важнейших этапов, и он ни при каких обстоятельствах не должен задвигаться на второй план. С момента создания Организации Объединенных Наций ее подход к деятельности по поддержанию международного мира и безопасности претерпел существенные изменения. Глобальная динамика изменилась, и появились новые типы конфликтов и движений. Обстановка в мире приобрела более сложный характер, а столкновения стали более продолжительными, в связи с чем международная Организация должна применять более гибкие подходы. Как правило, современные конфликты выходят за рамки национальных границ и приобретают новое транснациональное измерение. Хотя это делает Организацию Объединенных Наций еще более значимой, это также повышает роль региональных и субрегиональных организаций, на которых лежит более конкретная ответственность в зонах конфликтов. В этой связи налаживание партнерских связей имеет решающее значение.

Поскольку поддержание мира является главной целью Организации Объединенных Наций, исключительно важно, чтобы все мы несли общую ответственность, и чтобы все государства-члены уделяли приоритетное внимание предотвращению, реконструкции и постконфликтному восстановле-

нию, а не только установлению мира. Разрозненность и отсутствие согласованности в рамках системы Организации Объединенных Наций — это основные проблемы, создающие серьезные препятствия для миростроительства, и мы должны обсудить и решить их, что обеспечит нашу оперативную реакцию.

Нам следует уделять больше внимания предотвращению конфликтов — как на оперативном, так и структурном уровне. Крупные проблемы в области мира обусловливают необходимость обеспечения большего экономического равенства, устойчивого развития, безопасности человека и эффективного демократического участия, а также замены культуры насилия культурой мира. Зачастую насильственные конфликты являются одним из признаков существования глубоко укоренившегося неравенства, социальной изоляции, нарушений прав человека, а также отсутствия благого управления и верховенства права. Наша задача состоит в переходе к прочному миру, который позволит обеспечить демократическое участие в процессе принятия решений и достижение в полном объеме целей, задач и целевых показателей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи). Обеспечение устойчивого развития — это одно из обязательных условий недопущения возобновления конфликта.

Безусловно, нам следует уделять миростроительной деятельности больше времени, чем сейчас. Мы должны заниматься постконфликтным восстановлением, что включает в себя восстановление законных учреждений и доверия населения. В этой связи необходимо предоставлять достаточно времени для переходного процесса и уделять пристальное внимание таким вопросам, как права человека, безопасность и устойчивое развитие. Именно таким образом можно построить инклюзивный и устойчивый мир, который не будет навязанным и не повлечет за собой опасность возобновления конфликта.

Участие женщин имеет и будет всегда иметь первостепенное значение для поддержания мира. Как отмечено в докладе Генерального секретаря (S/2010/466) об участии женщин в деятельности по миростроительству, а также в докладе (см. S/2015/490) Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры, женщины являются важнейшими партнерами в процессе перехода от войны к миру. Они играют ключевую роль в деле поощрения социальной сплоченности, политической легитимности и экономического восстановления. Кроме того, мы должны и впредь требовать соблюдения политики абсолютной нетерпимости в отношении сексуальных надругательств.

В различных регионах, таких как Центральная Азия, Африка и Ближний Восток, многие страны направляют свои усилия на устранение первопричин конфликтов, в то время как в январе 2014 года президенты и главы государств стран Латинской Америки и Карибского бассейна провозгласили этот регион зоной мира, а также вновь заявили о своей глубокой приверженности мирному урегулированию споров и достижению цели окончательного искоренения практики применения силы или угрозы ее применения в нашем регионе. Главы наших государств также подчеркнули приверженность стран региона строгому выполнению обязательства не вмешиваться — прямо или косвенно — во внутренние дела любого другого государства и соблюдать принципы национального суверенитета, равноправия и права народов на самоопределение.

Мы с огромным удовлетворением отмечаем опубликованное 19 января совместное заявление правительства Колумбии и Революционных вооруженных сил Колумбии, обязавшихся соблюдать окончательное мирное соглашение. Эта цель стала еще ближе благодаря единогласному принятию 25 января резолюции 2261 (2016) Совета Безопасности, предусматривающей создание миссии наблюдения и контроля, которая будет пользоваться поддержкой Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В дополнение к этому 16 февраля было объявлено о создании фонда постконфликтной стабилизации и миростроительства. Нет никаких сомнений в том, что поддержка, которую мы оказываем этому мирному процессу, принесет пользу всему миру. Коста-Рика надеется, что Колумбия сможет обеспечить столь долгожданный и необратимый переход от войны к устойчивому миру при поддержке международного сообщества.

Наша делегация убеждена в том, что поддержание мира и миростроительство обеспечиваются на основе обязательного поощрения культуры мира. Мы говорим о просветительской задаче, предусматривающей анализ и предотвращение конфликтов, искоренение культуры насилия и поощрение разо-

ружения, а также предоставление такого образования, чтобы инакомыслие и нонконформистские взгляды не приводили к насилию. Обеспечение мира будет и впредь оставаться трудной задачей, требующей наличия средств, ресурсов и кадров и проявления рассудительности.

Существование Университета мира направляет сигнал всему мировому сообществу о том, что мир не рождается сам себе, а является результатом процесса постоянного строительства, это вопрос ответственности всего человечества, и мы должны направлять свои усилия на достижение этой цели. В этой связи мы гордимся тем, что Коста-Рика принимает у себя это образовательное учреждение в знак признания нашей пацифистской и демократической традиции невооружения, а также нашей веры в многостороннюю систему и международное право как единственные инструменты обеспечения защиты.

Сейчас, когда мы отмечаем семидесятую годовщину Организации Объединенных Наций, три процесса обзора в области мира — операций по поддержанию мира, архитектуры в области миростроительства, а также вопросов о женщинах и мире и безопасности — приобретают особую важность. Сейчас необходимо обеспечить интеграцию и, самое главное, правильное понимание и применение рекомендаций экспертов. Крайне важно достичь цель 16 Повестки дня на период до 2030 года, которую мы все должны поддержать в целях поощрения и повышения безопасности как на национальном, так и на международном уровнях за счет укрепления демократии и прав человека, а также уважения принципа верховенства права. Мир, который мы оставим будущим поколениям, требует решительных коллективных усилий для построения прочного и устойчивого мира для всех.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово предоставляется представителю Парагвая.

Г-н Гонсалес Франко (Парагвай) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, от имени правительства Парагвая я хотел бы выразить признательность Вашей стране за умелое руководство работой Совета Безопасности в этом месяце, что позволило нам провести эти важные прения по вопросам, которые требуют безотлагательного и всестороннего внимания всех членов Организации Объединенных Наций. Сегодня мы собрались для обсуждения новой архитектуры в области миростроительства — вопроса, имеющего особое значение с учетом всех трудностей на пути к урегулированию, миру и примирению в постконфликтных обществах.

Может показаться, что важность миростроительства и его архитектуры является весьма относительной, и они имеют особое значение лишь для тех стран, которые столкнулись с трагическими последствиями конфликтов. Однако количество участников и заинтересованность в этих прениях свидетельствуют о том обязательстве, которое каждое государство взяло на себя в отношении адаптации структур, процедур и многосторонних подходов к новым требованиям, разумеется, в целях повышения их эффективности.

Хотя нынешней миростроительной архитектуре всего 10 лет, события и достигнутые нами успехи способствовали осознанию нами того, что мы подошли к заключительному этапу данного периода. Как страна, выступающая за мир, мы считаем, что осуществление целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций требует от нас внедрения новых методов работы, предусматривающих использование систем раннего предупреждения и эффективных механизмов контроля. Это может быть достигнуто за счет формирования бюджетов, в большей степени ориентированных на удовлетворение конкретных потребностей, а также за счет более эффективного управления имеющимися финансовыми ресурсами и улучшенной подготовки кадров, и все это в рамках современной институциональной структуры, которая позволит нам сохранить результаты, достигнутые в области миротворчества. Но в первую очередь это позволит нам предотвратить возобновление конфликта.

Мне нет необходимости напоминать Совету о том, что на протяжении достаточно длительного времени международное сообщество выделяет миллиарды долларов на программы, направленные на стабилизацию постконфликтных ситуаций, не определяя при этом необходимых условий обеспечения устойчивости для закрепления результатов в средне- и долгосрочной перспективах. Мы смогли убедиться, что в подобных ситуациях, учитывая отсутствие такой структуры и задач, ресурсы государств не используются эффективным образом в условиях ослабления и истощения источников финансирования.

В связи с этим мы подчеркиваем важнейшее значение координации усилий с целью обеспечить взаимосвязь результатов развития и его выгод с результатами и выгодами аналогичных усилий, предпринимаемых в соответствии с руководящими принципами миростроительства, так как нет никаких сомнений в том, что прогресс, достигнутый в плане развития, неизбежно приведет к консолидации важнейших элементов, способствующих укреплению миростроительства и улучшению условий в постконфликтный период.

В заключение — отнюдь не потому, что это менее важно — мы хотим подчеркнуть необходимую и безотлагательную оптимизацию ресурсов, которая должны сопровождать любой пересмотр миростроительной архитектуры. Мы убеждены в том, что независимо от условий пересмотра было бы неприемлемо рассматривать еще одну возможность траты финансовых ресурсов без четко определенных задач и результатов, как это происходило в прошлом. Международное сообщество уже участвует в чрезмерно большом количестве проектов, таких как — упомяну лишь наиболее важные из них — достижение целей в области устойчивого развития и новая повестка дня, касающаяся изменения климата, которые требуют неустанных и все более активных усилий во всех областях и максимальной оптимизации имеющихся и будущих ресурсов.

Председатель (*говорит по-испански*): Теперь я предоставляю слово представителю Сьерра-Леоне.

Г-н Минах (Сьерра-Леоне) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить председательствующую Венесуэлу за проведение этих важных прений. Они действительно являются своевременными — мы собрались здесь сегодня, в то время как в других местах продолжаются обсуждения двойного проекта резолюции, касающегося доклада Консультативной группы экспертов (см. S/2015/490). Я хотел бы дать высокую оценку работе Швеции на посту Председателя Комиссии по миростроительству и пожелать послу Камау всяческих успехов на посту Председателя. Я хотел бы также отметить работу сокоординаторов межправительственного процесса и поблагодарить их за умелое руководство нашей работой.

С Вашего позволения, г-н Председатель, я представлю свои письменные замечания в качестве официальных материалов, а сейчас я хотел бы остановиться на некоторых важных вопросах, которые, по моему мнению, появились в ходе наших прений.

Вопрос сохранения мира занимает центральное место в докладе Консультативной группы экспертов. В связи с этим мы воздаем должное послу Росенталю и его коллегам, которые заострили наше внимание на безотлагательном характере этого вопроса. Что касается Африки, она стала одним из основных получателей помощи в рамках усилий в области миростроительства, предпринимаемых Организацией Объединенных Наций и ее ведущими партнерами. В то же время мы понимаем, что нам необходимо сделать еще больше. Мы ожидаем и надеемся на то, что орудия конфликтов замолчат к 2020 году, и это отражено в нашей Повестке дня Африканского союза на период до 2063 года. Африка приветствует основные рекомендации, которые содержатся в докладе Консультативной группы экспертов, и мы убеждены в том, что он намечает наш путь продвижения вперед.

Что касается вопроса определения концепции «сохранения мира», то мы убеждены в том, что посол Росенталь и его коллеги выдвинули убедительные аргументы по этому вопросу. Сейчас это не просто вопрос эволюции нашего мышления, но и вопрос принятия практических, политические и дипломатических мер по итогам доклада. Старый подход к миростроительству как к виду деятельности, осуществляемому в постконфликтный период или при возможности рецидива конфликта, в настоящее время представляется устаревшим. Мы полностью согласны с этой позицией.

Миростроительство включает в себя целый комплекс мероприятий в области предотвращения конфликтов. Оно начинается до полной эскалации конфликта — тогда, когда мы видим нагнетание причин конфликта. В ходе сегодняшних прений мы заострили внимание на финансировании и жизнеспособности этого доклада. Я считаю, что мы пришли к консенсусу относительно того, что доклад хорошо воспринят, а содержащиеся в нем основные рекомендации заслуживают того, чтобы их подробно рассмотрели. Однако помимо принятия и высокой оценки доклада, мы также отмечаем, что в нем содержится призыв к решительным действиям. Время не ждет. Организация, как в рамках своих основных внутренних учреждений, органов и комитетов, так и в рамках структур на местах долж-

на развиваться и адаптироваться к новым реалиям. Африка, являющаяся одним из основных бенефициаров усилий в области миростроительства, приветствует более прочное и инновационное партнерство с Организацией Объединенных Наций. Мы убеждены в том, что Совет мира и безопасности Африканского союза и Совет Безопасности вместе могут углубить свои отношения в интересах всех людей.

С учетом недавно представленных нам докладов — доклада Консультативной группы экспертов и доклада Генерального секретаря (S/2015/716) о женщинах и мире и безопасности и осуществлении резолюции 1325 (2000) — и с учетом всех элементов, которые нам следует рассмотреть, важно, чтобы мы не теряли времени. В этой связи мы приветствуем работу над проектом резолюции, но при этом выражаем свою обеспокоенность в связи с тем, что — как складывается впечатление — вопрос финансирования является камнем преткновения. Вполне очевидно, что для того, чтобы миростроительство — или, скорее, сохранение мира — укоренилось, необходимо четкое, предсказуемое финансирование.

Мы принимаем во внимание факторы, вызывающие озабоченность тех государств и делегаций, которые испытывают беспокойство в связи с тем, что, возможно, вариант финансирования за счет начисленных взносов не является оптимальным. Однако мы исходим из того, что многолетние добровольные взносы должны быть минимальным стандартом. Именно те делегации, которые считают, что вариант финансирования за счет начисленных взносов может представлять проблему ввиду финансовой системы Организации Объединенных Наций, а именно Пятого комитета и Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, должны будут обосновать существование другого, не менее удовлетворительного, варианта. Потребность в финансировании имеет исключительно важное значение для всего процесса развития и эволюции Фонда миростроительства, Управления по поддержке миростроительства и Комиссии по миростроительству. Без финансирования они не оправдают наших надежд.

Я убежден в том, что вопрос финансирования — это вопрос, который мы можем решить. Возможно создать механизм контроля, который может проанализировать двойной вариант — начисленные и добровольные взносы — и отчитаться перед Советом и Комиссией об их успехах во время экспериментального этапа. Я не считаю, что мы должны выбрать одно или другое. Складывается впечатление, что в ходе обсуждений проектов резолюций мы отклонились от символического 1 процента, составляющего 100 млн. долл. США. В то же время, как сообщается и отмечается здесь, в Совете, эта цифра — символический 1 процент — является лишь каплей в океане многомиллиардных средств, выделяемых на цели миростроительства и гуманитарных программ. Следовательно, она не носит чрезмерно амбициозный характер; мы считаем, что, по сути дела, она является вполне скромной.

Мы убеждены в том, что установленный Генеральным секретарем целевой показатель, предполагающий направление 15 процентов средств на учет гендерной проблематики во всех программах миростроительства, носит столь же скромный характер и должен быть полностью нами принят. Исследования показывают, что в рамках любого процесса миростроительства в результате полноправного участия женщин возрастают шансы на успех. Ситуацию в Сьерра-Леоне приводили в качестве примера сравнительного успеха с точки зрения миростроительства, и в связи с этим мы признательны за работу, проделанную Советом и всеми теми, кто поддерживал нас в ходе наших усилий. Миновал период самых мрачных часов, дней и месяцев, и мы стали функционирующим в полную силу государством, институты которого укрепляются с каждым днем. Общеизвестно, что эпидемия Эболы свела на нет некоторые из результатов, достигнутых в ходе миростроительства, и поставила под угрозу другие из них. Однако мы считаем, что при поддержке Организации мы идем по нашему пути к экономическому возрождению.

Совершенно справедливо, что миростроительство может служить лишь дополнением к усилиям национального правительства. На все национальные правительства возложены полномочия проявлять заботу о своих гражданах в том, что касается стабильности и экономической безопасности. Однако когда налицо ситуация, в которой национальное правительство явно терпит крах, тактика асимметричной войны приносит успех и повстанческие группы опустошают территорию конкретного государства, то наступает время для того, чтобы в

нее вмешалась Организация Объединенных Наций. В то же время, как четко указано в докладе, появляются признаки еще до того, как возникает полномасштабный конфликт, то есть, свидетельства того, что мир, стабильность или безопасность государства находятся под угрозой. Доклад совершенно справедливо привлекает наше внимание к тому периоду времени, предшествующему конфликту, военным действиям и краху общества, и акцентирует на нем, мы это приветствуем.

Я не считаю, что нам следует проводить детальное обсуждение того, что в докладе определяется как поддержание мира или на его сохранение. Я не считаю, что мы должны сосредоточить наше внимание на проблемах, связанных с поддержанием мира. Это требует проведения внутренних реформ, формирования и развития институтов внутри страны и усилий на местах. Сьерра-Леоне также служила примером ситуации, в которой миссия из классической операции в пользу мира превратилась в комплексную миссию. Эта комплексная миссия приобрела комплексный характер но только в теории, но и на практике. Концепция Исполнительного представителя Генерального секретаря, наряду с функциями представителя-резидента и координатора-резидента Программы развития Организации Объединенных Наций, была новым явлением и была успешно воплощена в жизнь. Фактически миссия — объединенное представительство — была сформирована на местном уровне в рамках национальных институтов Сьерра-Леоне. Под этим я имею в виду, что Исполнительный представитель Генерального секретаря имел полный доступ ко всем органам правительства, включая аппарат президента.

В то время как мы обращаемся в поисках примеров к прошлому, мы должны устремлять свой взгляд в будущее и высоко оценивать работу, которую выполнили к настоящему времени Фонд миростроительства, Управление по поддержке миростроительства и Комиссия по миростроительству. Для того чтобы они предпринимали больше усилий, важно, чтобы мы дали ответ на вопрос о финансовой устойчивости и чтобы мы также добились того, чтобы они способствовали формированию политического стимула и развитию в надлежащем направлении.

Мы приветствуем обсуждения и усилия всех организаций, включая гражданское общество и другие многосторонние и финансовые структуры, которые занимаются проблемой миростроительства и будущего поддержания мира. Возможно, Совету, который создал миростроительную архитектуру, следует и поныне продолжать заниматься данным вопросом.

Проверкой наших усилий и проверкой любого успеха, на который мы можем рассчитывать, послужит создание такой ситуации, в которой наиболее обездоленные слои населения обществ, находящихся в состоянии конфликта, смогут увидеть проблески надежды на будущее, в условиях которого с возникшими в них конфликтами будет покончено. Помимо прекращения конфликта, важно в полной мере задействовать экономические стимулы достижения мира. С этой целью должна быть проведена работа финансовыми институтами в сфере развития и международными финансовыми институтами, а Всемирным банком и другими важнейшими финансовыми институтами должен быть проведен смелый, творческий и новаторский анализ. Следует укреплять и углублять связи между Советом, Организацией и другими финансовыми институтами. Все мы призваны быть не только миротворцами и поборниками мира, но и обеспечивать его поддержание. Наши коллективные действия в качестве дипломатов, политиков, министров, представителей гражданского общества и граждан должны реально изменить положение к лучшему.

Я надеюсь, что обсуждение проекта резолюции приведет к появлению резолюции, заслуживающей своего наименования и усилий членов Консультативной группы экспертов. Мы обязаны это сделать во имя будущих поколений. Главная цель в рамках ответственности Совета заключается в поисках путей к миру, и мы все, как члены Генеральной Ассамблеи, главных органов и межправительственных структур, должны коллективно оказывать Совету помощь в поисках путей к миру. Мы еще раз приветствуем усилия экспертов, но теперь дипломаты должны провести аналогичную работу и также обеспечить всесторонние возможности для поисков путей к миру.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово имеет представитель Нидерландов.

Г-н Ван Остером (Нидерланды) (*говорит по-английски*): Я присоединяюсь к заявлению, сделанному ранее сегодня от имени Европейского союза.

Я зачитаю сокращенный вариант своего заявления вследствие ограниченного времени. Полный текст будет доступен на моем сайте в Твиттере.

Я также хотел бы поблагодарить правительство Боливарианской Республики Венесуэлы за организацию этих своевременных прений.

Вполне уместно, что страна, являющаяся соседом Колумбии, предложила государствам-членам обсудить важность миростроительства. Недавняя история этой страны свидетельствует, что для преодоления препятствий на пути к достижению прочного мира, необходимо проявить политическое мужество и упорство. Замечания, которые только что высказал наш коллега из Сьерра-Леоне, служат еще одним позитивным примером этого.

Я также хотел бы поблагодарить посла Мачарию Камау и г-на Скоога за их брифинги, с которыми они выступили сегодня утром. Следует также отметить, что король Нидерландов приветствует доклад (см. S/2015/490) Консультативной группы экспертов, который содержит ясные рекомендации, касающиеся совершенствования и реформирования методов миростроительства, и мы воздаем должное работе, замечаниям и мудрости посла Герта Росенталя и выражаем ему большую благодарность. Я буду уделять основное внимание трем вопросам: это партнерские отношения, согласование усилий и миротворческие операции.

Говоря о партнерстве, следует отметить, что миростроительство может быть долговременным и всеобъемлющим, только если мы рассматриваем его как партнерство, в котором участвуют все, кто заинтересован в достижении мира. Нам надо обеспечить участие не только противоборствующих сторон, но и местного населения, местных органов власти, женщин, молодежи, деловых сообществ, региональных и неправительственных организаций. По нашему мнению, участие женщин, как уже было сказано сегодня, является одним из условий достижения мира. Мы должны приглашать женщин принимать участие в дискуссионных группах и в переговорах, и мы поддерживаем инициативу г-на де Мистуры, предлагающего создать независимый женский консультативный совет в его Канцелярии. Королевство Нидерландов стремится на практике поддерживать партнерства в сфере миростроительства. С 2012 года ЮНИСЕФ реализует инновационную программу, известную как Программа миростроительства, образования и информационно-пропагандистской деятельности, опираясь при этом на помощь Управления по поддержке миростроительства, и Нидерланды содействовали воплощению этой программы в жизнь. Это партнерство сочетало образовательную деятельность с научными разработками в интересах осуществления миростроительства и информационно-пропагандистской деятельности в рамках национальной ответственности наряду с политическими усилиями. Эта программа осуществлялась в 14 странах, включая Пакистан, Уганду, Сомали и Либерию. Это является примером коалиции заинтересованных сторон, добивающихся одной и той же цели: предоставить детям и молодежи возможности для поддержания мира в своей стране.

Что касается согласования усилий, то Королевство Нидерландов считает крайне важным, чтобы обзор миростроительства был увязан с обзором Генерального секретаря, посвященным миротворческим операциям, обзором осуществления резолюции 1325 (2000) и с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи). Согласование рекомендаций этих ключевых обзоров и процессов должно обеспечить максимальную согласованность действий Организации Объединенных Наций. Тематическое обсуждение на высоком уровне в Генеральной Ассамблее в мае дает нам возможность проанализировать конкретные способы повышения согласованности действий в рамках системы Организации Объединенных Наций, касающихся вопросов мира и безопасности. Кроме того, у Совета Безопасности есть целый ряд инструментов, призванных предотвращать и эффективно прекращать конфликты. Мы приветствуем более эффективное использование существующих механизмов, таких как обзорные брифинги и брифинги специальных советников и других органов, в частности, Комиссии по миростроительству, Управления по поддержке миростроительства и Департамента по политическим вопросам. Кроме того, мы считаем, что координаторы-резиденты и специальные представители должны нести ответственность за усилия Организации Объединенных Наций в течение всего периода конфликта. Не далее как сегодня утром мы были принимающей стороной заседания представителей Программы развития Организации Объединенных Наций и Департамента по операци-

ям по поддержанию мира с целью улучшения их сотрудничества на местах в процессе их деятельности по обеспечению верховенства права в условиях постконфликтных ситуаций. Мы должны наводить мосты между структурами в рамках Организации Объединенных Наций.

Третье положение, касающееся операций в пользу мира, состоит в обеспечении того, чтобы в ходе конфликта или после его завершения согласованная стратегия Организации Объединенных Наций была направлена на достижение совместных целей и результатов на основе совместного анализа конфликтов и с учетом дополняющей роли инструментария в политической, военной, полицейской сферах, а также в сфере развития. Исходя из этого, мы также видим тесную связь между миром, справедливостью и развитием.

Помимо поддержки в деле обеспечения физической безопасности и проведения политического диалога в затронутых конфликтом государствах, не менее важно возродить доверие к поддержанию правопорядка. Реформа сектора безопасности, а также программы разоружения, демобилизации и реинтеграции являются основными компонентами построения мира. Следует продолжить усилия по совершенствованию полицейского компонента миссий. В резолюции 2185 (2014), касающейся роли полиции в ходе операций в пользу мира, подчеркивается тот факт, что полицейские структуры являются главным связующим звеном между правительством и обществом в сфере безопасности. Они также служат важным элементом перехода к деятельности по стабилизации.

В заключение я хотел бы коснуться проекта резолюции, посвященного миростроительной архитектуре, в отношении которого в настоящее время проводятся переговоры в Генеральной Ассамблее. По нашему мнению, проект резолюции должен предоставить Генеральному секретарю четкие и практически осуществимые полномочия по преодолению обособленности и устранению фрагментации в рамках системы Организации Объединенных Наций. Мы поддерживаем усилия послов Анголы и Австралии в отношении этого проекта резолюции.

Следующие соображения, которые я намерен высказать, только что были высказаны и нашим коллегой из Сьерра-Леоне, а именно, что деятельности в области миростроительства в настоящее время наносит ущерб нехватка финансирования. Для того чтобы Фонд миростроительства мог вносить ощутимый вклад в усилия в области миростроительства, он должен иметь возможность опираться на большее число доноров, нежели те, которые в настоящее время несут это бремя. Помимо того, что Нидерланды являются одним из крупных доноров, мы выступаем за осуществление все более надежного финансирования и за содействие проведению специальных политических миссий, деятельности в области миростроительства, предотвращению конфликтов и посредничеству в Пятом комитете и в других форумах.

И наконец, я хотел бы вновь заявить о нашей твердой поддержке, в качестве партнера Организации Объединенных Наций в сфере обеспечения мира, справедливости и развития, миростроительной архитектуры Организации Объединенных Наций.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Ботсваны.

Г-н Нколои (Ботсвана) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, Ботсвана поздравляет Вашу страну, Венесуэлу, с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в феврале месяце. Мы заверяем Вас в нашей поддержке в ходе осуществления Вами Вашего мандата.

Мы выражаем признательность Совету Безопасности за то, что он продолжает приглашать нас принимать участие в таких прениях, как эти, поскольку они предоставляют государствам-членам возможность обменяться мнениями по различным темам — например, как сегодня, по вопросу об обзоре архитектуры в области миростроительства. Мы также благодарим докладчиков за крайне важную информацию, которую они нам сообщили сегодня в первой половине дня.

В результате осуществления надлежащих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, призвавших к проведению всеобъемлющего обзора архитектуры в области миростроительства, необходимость в постоянном пересмотре и укреплении рамочных основ миростроительства на национальном и международном уровнях стала еще более очевидной. Мы приветствуем усилия Генерального секретаря по проведению такого обзора посредством назначения Консультативной группы

экспертов по обзору миростроительной архитектуры, чей доклад (см. S/2015/490) лег в основу наших сегодняшних прений.

Наша делегация твердо убеждена в том, что Комиссия по миростроительству, Фонд миростроительства и Управление по поддержке миростроительства коллективно играют очень важную роль в установлении и поддержании мира и международной безопасности. Изучая историю, мы осознаем тот факт, что наш континент, Африка, которому довелось испытать немало внутренних конфликтов и войн, по-прежнему является неотъемлемой частью архитектуры в области мира и безопасности. Однако, по нашему мнению, тот факт, что большинство наших постконфликтных стран по-прежнему остаются нестабильными и все более уязвимыми, имеет большое значение. В них очень часто имеются слабые институты управления или их вообще нет, разрушено верховенство права, отсутствует какой-либо потенциал социально-экономического развития, и они нуждаются в поддержке в течение длительных периодов времени.

Как показала история, процессы миростроительства, как таковые, имеют очень сложный характер, и необходимо время для их укрепления. Они требуют огромного всеобщего терпения, с тем чтобы избежать возобновления насилия и чтобы вновь не открылись зажившие раны. Поэтому мы сожалеем о том, что на региональном и международном уровнях даже вплоть до настоящего момента не создано никаких надлежащих или предсказуемых механизмов финансирования в интересах обеспечения того, чтобы ростки устойчивого экономического роста были сохранены в период реконструкции и восстановления. Мы призываем международное сообщество, особенно систему Организации Объединенных Наций, обеспечить надлежащее согласование и координацию усилий по поощрению создания действенных рамок финансирования процессов мира и безопасности.

Мы отмечаем, что доклад Консультативной группы экспертов выявил много недостатков в работе архитектуры в области мира и безопасности не только на международном и национальном уровнях, но и в рамках системы Организации Объединенных Наций. Поэтому наша делегация высоко оценивает содержание доклада и считает, что его рекомендации заслуживают должного рассмотрения.

Наша делегация считает, что, в интересах содействия росту и развитию страны, которые выходят из состояния многолетнего конфликта, должны в обязательном порядке инвестировать ресурсы в инструментарий мира, укрепления потенциала, инклюзивного управления и в создание очень прочных институтов. Поэтому мы считаем, что международное сообщество может поделиться опытом и извлеченными уроками с постконфликтными странами в интересах формирования культуры постконфликтного восстановления, поддержания мира, примирения и институционального строительства. В связи с этим Ботсвана готова и стремится внести свой собственный скромный вклад в укрепление институтов управления, особенно на африканском континенте.

Мы также отмечаем, что система Организации Объединенных Наций все чаще сталкивается с нехваткой ресурсов по мере того, как она пытается преодолеть тенденцию к нарастанию конфликтов во всем мире. Поэтому нам нужно изыскивать творческие подходы к внедрению методологий предсказуемого финансирования инициатив в области миростроительства в интересах поддержки Фонда миростроительства.

В заключение следует подчеркнуть, что мы высоко оцениваем всю работу, проделанную к настоящему времени в отношении обзора архитектуры в области миростроительства. Хотя обеспечение международного мира и безопасности подчас оказывается труднодостижимым, Ботсвана по-прежнему твердо уверена в том, что этой цели можно достичь посредством согласованных усилий на международном уровне. В связи с этим мы подтверждаем нашу неизменную приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, в том числе цели избавления грядущих поколений от бедствий войны.

Председатель (*говорит по-испански*): Слово имеет представитель Эквадора.

Г-н Морехон Пасминьо (Эквадор) (*говорит по-испански*): Я благодарю Вас, г-н Председатель, за организацию этих важных прений. Я очень высоко оцениваю то, что было сказано послом Камау, послом Скогом и послом Росенталем сегодня в первой половине дня, поскольку это затрагивает самую суть того, о чем мы хотим говорить сегодня. Я также хочу подчеркнуть тот факт, что г-н Росенталь

присутствует здесь с самого начала прений сегодня утром, и я очень высоко оцениваю это проявление вежливости. Организация Объединенных Наций была создана 24 октября 1945 года на пепелищах Второй мировой войны в целях поддержания международного мира и безопасности, что является одним из ее основополагающих принципов. После Холокоста мы рассматривали мир только как отсутствие войны. Тем не менее 70 лет спустя, в XXI веке, мир по-прежнему недостижим, поскольку, если бы он существовал, то справедливость, достоинство, развитие и элементы стратегической Цели 16 в области устойчивого развития также существовали бы сегодня. Наоборот, нищета, нарушения прав человека и конфликты продолжают затрагивать все большее число групп населения. Еще более серьезным является то, что эти конфликты стали носить все более сложный, все более фрагментарный, все более изощренный и сопряженный с риском характер.

Такое развитие событий во времени и эволюция контекстов, в которых возникают конфликты, подчеркивают необходимость изменения нашего представления о миростроительстве. Консультативная группа экспертов по обзору архитектуры в области миростроительства отметила в своем докладе (см. S/2015/490), что основной задаче Организации Объединенных Наций — сохранению мира — не уделяется должного приоритетного внимания и на ее выполнение не выделяется достаточных ресурсов на глобальном уровне или в рамках системы Организации Объединенных Наций.

Это заявление заставляет нашу делегацию рассмотреть коренные причины неспособности Организации предотвратить возобновление конфликтов, которые в очередной раз охватили братские страны, что создает серьезную угрозу для усилий по миростроительству Организации Объединенных Наций и других международных и региональных субъектов и приводит к серьезным для них последствиям, а также к возникновению слабых звеньев и расколу не только внутри их собственной организационной структуры, но и во всей системе Организации Объединенных Наций. Однако наша делегация также признает серьезную обеспокоенность Организации в связи с этим важным вопросом.

Двадцать четыре года назад тогдашний Генеральный секретарь Бутрос Бутрос-Гали определил и проанализировал миростроительство в период после конфликтов в «Повестке дня для мира» (S/24111). С этой связи был предпринят целый ряд новых инициатив, включая создание архитектуры в области миростроительства. Недавно был опубликован доклад Генерального секретаря, озаглавленный «Будущее миротворческих операций Организации Объединенных Наций: выполнение рекомендаций Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям» (S/2015/682), и доклад Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры (см. S/2015/490). В последнем докладе содержится предметная и аналитическая информация о сделанных Группой выводах и рекомендациях.

Позвольте мне кратко остановиться на нескольких моментах. Во-первых, достижение мира должно стать общим знаменателем всех направлений деятельности Организации. Во-вторых, мы должны перенести упор Организации с реагирования на предупреждение. В-третьих, задача поддержания мира требует, чтобы вся система Организации Объединенных Наций, в частности ее три основных межправительственных органа, приложили усилия к тому, чтобы придать должное приоритетное значение и внимание ее выполнению. В-четвертых, мы должны обеспечить более предсказуемое финансирование миростроительства. Установленная сумма в размере 100 млн. долл. США является несоразмерной по сравнению с огромными затратами на операции по поддержанию мира. Наша делегация считает, что взносы в Фонд могут быть как добровольными, так и на основе квот. В-пятых, необходимо обеспечить широкое и всестороннее участие обществ, с которыми они взаимодействуют на местах. В-шестых, мы должны обеспечить всестороннее участие женщин во всем процессе миростроительства, от начала до конца. И, в-седьмых, трехсторонняя связь между миром, развитием и правами человека означает, что все три компонента Организации должны работать в тесном сотрудничестве.

В заключение я хотел бы сослаться на размышления Святейшего Иоанна Павла II о нравственном поведении, содержащиеся в его энциклике о мире, в частности о том, что мы обязаны построить мир, который будет прочным в течение долгого времени и который требует от нас быть ответственными и содействовать созданию достойного общества для человечества.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас слово имеет представитель Канады.

Г-н Грант (Канада) (*говорит по-французски*): Проведенный в 2015 году обзор архитектуры в области миростроительства наряду с одновременными обзорами миротворческих операций и хода осуществления резолюции 1325 (2000) позволили нам сделать важные и взаимодополняющие выводы. Предотвращение насильственных конфликтов и достижение прочного мира должны занимать центральное место в наших усилиях в области поддержания международного мира и безопасности. Все три обзора дают нам важную возможность извлечь уроки из многолетнего опыта и отразить формирующийся глобальный консенсус в отношении того, что мир, стабильность и развитие неразрывно связаны между собой.

Канада считает, что миротворческие усилия должны осуществляться в соответствии с этой концепцией и поддерживать ее в целях обеспечения лучшего функционирования на всех этапах цикла конфликта. Действительно, мы считаем, что миростроительство включает принятие мер до начала конфликта, во время конфликта и после его завершения в целях поддержания мира. Это означает, что предотвращение конфликтов, включая предотвращение их возобновления, должны занимать центральное место в наших усилиях по миростроительству. В этой связи следует признать, что коренные причины и урегулирование конфликтов носят политический характер.

Мы выражаем признательность Консультативной группе экспертов за то, что она четко сформулировала эту точку зрения и представила конструктивные рекомендации в этом отношении в своем докладе по обзору миростроительной архитектуры Организации Объединенных Наций 2015 года (см. S/2015/490). Теперь государства-члены и органы Организации Объединенных Наций должны принять и осуществлять реформы, которые укрепят способность международного сообщества эффективно предотвращать и реагировать на нестабильность и конфликты.

(*говорит по-английски*)

Канада высоко оценивает и поддерживает ключевые элементы проекта резолюции, подготовленного сокоординаторами — Анголой и Австралией, по обзору миростроительной архитектуры 2015 года. Проект является предметным и амбициозным, но в то же время реалистичным. Мы с удовлетворением отмечаем достигнутое на сегодняшний день широкое участие в этом процессе и будем и впредь поддерживать усилия сокоординаторов и конструктивно работать со всеми государствами-членами. В частности, мы хотим добиться таких реформ, которые позволят укрепить слаженность действий Организации Объединенных Наций как в Нью-Йорке, так и на местах, повысить роль Комиссии по миростроительству (КМС) в деле предотвращения конфликтов и активизировать ее усилия по оказанию консультативной помощи Совету Безопасности.

Что касается последнего момента, то опыт Канады в качестве Председателя Страновой структуры по Сьерра-Леоне Комиссии по миростроительству укрепило нашу убежденность в том, что КМС играет особую роль в разработке мандатов миссий для обеспечения поддержки усилий по достижению долгосрочных целей миростроительства и вносит в это свой вклад. В данном случае присутствие Организации Объединенных Наций означает постепенное сворачивание деятельности — от комплексных миротворческих миссий к различным вариантам специальных политических миссий и в конечном итоге к снятию с повестки дня Совета Безопасности. В настоящее время страновая группа Организации Объединенных Наций работает на местах в тесном сотрудничестве с правительством Сьерра-Леоне и поддерживает его приоритеты.

Канада настоятельно призывает Совет продолжать участвовать в текущем обзоре миростроительства. Благодаря тесному сотрудничеству между Советом и Комиссией по миростроительству мы сохраняем уверенность в том, что можем реализовать конкретные меры по укреплению реагирования Организации Объединенных Наций и международного сообщества на угрозы насильственного конфликта. Канада надеется на продолжение таких дискуссий.

Председатель (*говорит по-испански*): Сейчас я предоставляю слово г-ну Конке.

Г-н Конке (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Председателя Совета Безопасности за созыв сегодняшних открытых прений по обзору архитектуры в области миростроительства. Мы также приветствуем брифинги, проведен-

ные сегодня ранее постоянными представителями Кении и Швеции и послом Росенталем по обсуждаемому вопросу. Кроме того, наша делегация выражает благодарность и признательность председательствующей в Совете делегации за непосредственное включение Организации американских государств (ОАГ) в список выступающих в ходе сегодняшних открытых прений, что дает возможность его государствам-членам не выступать отдельно, то есть от своего имени.

Генеральный секретариат ОАГ разделяет мнение о том, что миростроительство следует рассматривать как можно на более широкой и всеобъемлющей основе. Миростроительство нельзя рассматривать в качестве простого шага на этапе после завершения конфликтов, поскольку это исключит определенные концептуальные элементы, которые обязательно необходимо учитывать при устранении основных причин конфликта. Выполнить предусмотренный Уставом Организации Объединенных Наций мандат по избавлению грядущих поколений от бедствий войны можно только на основе комплексного подхода, который позволяет провести тщательный анализ и принять конкретные меры для предотвращения конфликта. Хотя крайне необходимо принимать чрезвычайные меры для прекращения кризисов и начала незамедлительных работ по восстановлению, международное сообщество должно делать упор именно на предыдущих этапах, вкладывая политико-дипломатический капитал и предпринимая необходимые усилия в области развития.

Связь между развитием и миростроительством, как представляется, является тем элементом, который следует особо учитывать и анализировать. Без гармоничного развития, которое означает устойчивое и инклюзивное развитие, создание общества, где деятельность в области миростроительства будет характеризоваться необходимыми стандартами и уровнем стабильности, является просто немыслимым. Генеральный секретариат ОАГ считает, что миростроительство без усилий по поощрению и защите прав человека невозможно. Любой миростроительный процесс будет неполноценным и лишенным фундамента, если права человека населения не будут считаться главной целью работы в области миростроительства. Кроме того, особое внимание в усилиях по миростроительству необходимо уделять роли женщин.

Что касается регионального измерения, то в контексте положений статьи 52 Устава Организации Объединенных Наций Организация американских государств прилагает усилия для предотвращения, поощрения и защиты прав, руководствуясь тезисом о предоставлении более широких прав более широкому кругу граждан. Один из выводов, который мы делаем из доклада Консультативной группы экспертов (см. S/2015/490) и задач Комиссии по миростроительству, состоит в важной роли региональных и субрегиональных организаций в деле предотвращения и урегулирования конфликтов, а также в принятии мер на всех соответствующих этапах. В этой связи Организация американских государств руководствуется, помимо прочего, правовыми положениями статьи 52 Устава, Устава Организации американских государств и Межамериканской демократической хартии.

Раннее выявление признаков кризиса региональными и субрегиональными организациями благодаря их географической и культурной близости дает им возможность играть ключевую роль в этой сфере. В этом контексте наша делегация, как представитель региональной организации, напоминает о заявлении генерального секретаря г-на Луиса Альмагро, в котором он сказал, что ОАГ всецело привержена мирному процессу, направленному на достижение стабильного и прочного мира в Колумбии, где происходит последний в регионе вооруженный конфликт. Генеральный секретариат ОАГ также хотел бы выразить признательность странам региона, особенно Кубе и Венесуэле, за их вклад в этот мирный процесс.

В свете обзоров миростроительной архитектуры, операций по поддержанию мира и хода осуществления резолюции 1325 (2000) о женщинах и мире и безопасности наша делегация считает, что общим знаменателем всех этих процессов, несмотря на специфику каждого из них, должен быть приоритет прав человека. Исходя из этого, Генеральный секретариат ОАГ заявляет о своей решимости продолжать совместно работать с государствами-членами Организации американских государств и с Организацией Объединенных Наций для достижения намеченных целей.

Председатель (*говорит по-испански*): Теперь я предоставляю слово представителю Руанды.

Г-н Нибишака (Руанда) (*говорит по-английски*): Разрешите мне присоединиться к другим ораторам и поблагодарить Вас, г-н Председатель, за организацию этих важных открытых прений. Я также благодарю всех докладчиков за сделанные ими сегодня утром подробные заявления. Я убежден, что рекомендации, которые могут быть вынесены по итогам обсуждения подобного характера, могут в значительной мере содействовать совершенствованию и упорядочению практики миростроительства и постконфликтного восстановления.

Как всем присутствующим известно, наша страна в последние 20 лет пережила трудный процесс перехода от постконфликтной ситуации к ситуации, когда мы стали одним из главных участников операций по поддержанию мира Организации Объединенных Наций. Наш собственный опыт говорит о том, что постконфликтное миростроительство является важным процессом ликвидации последствий конфликта и его предотвращения, не говоря уже о выполнении обязанности защищать. Однако, несмотря на то, что миростроительство является одновременно и политическим, и техническим процессом, Организация Объединенных Наций зачастую продолжает прилагать усилия для восполнения серьезного пробела между применением существующих директивных технических стратегий и политическими реалиями на местах. Во многих случаях постконфликтное миростроительство приобретает форму чисто оперативного процесса, в котором используются планы действий, предусматривающие необходимость принятия тех или иных решений и внедрения тех или иных систем, в которых главное место занимают обычно технические аспекты. В связи с ухудшением ситуации в некоторых странах, стоящих в повестке дня Комиссии по миростроительству (КМС), возникают вопросы относительно необходимости учета местных политических механизмов, возможностей стран и динамики развития, а также относительно необходимости внедрения механизмов сохранения их существования и предотвращения рецидива конфликта.

Ситуация в Бурунди говорит сама за себя. Хотя эта страна фигурирует в повестке дня КМС около 10 лет, политическая и административная нестабильность там сохраняется, а в 2015 году ситуация в стране ухудшилась, и она погрузилась в пучину политического хаоса. Хотя концепцию обязанности защищать мы взяли на вооружение 10 лет назад и хотя мы углубили понимание этой обязанности государств и роли международного сообщества в оказании государствам помощи в выполнении этой обязанности, Бурунди, тем не менее, сегодня попала в новый и еще более серьезный виток насилия. Аналогичные события, имевшие место в Центральноафриканской Республике в 2015 и 2014 годах, а также произошедший в Гвинее-Бисау 12 апреля 2012 года государственный переворот говорят о том, что КМС не выполняет возложенных на нее функций и в полной мере не использует свой потенциал. Эти примеры также показали, что международному сообществу в целом и Организации Объединенных Наций в частности необходимо принять целенаправленные постконфликтные меры для устранения коренных причин политического конфликта, в то же время учитывая специфику каждой ситуации, включая местную политическую динамику, культурные, религиозные и этнические особенности и другие элементы, которые могут иметь важнейшее значение в постконфликтных условиях.

Наша делегация постоянно подчеркивает здесь, что, как отмечается в докладе Консультативной группы экспертов по обзору миростроительной архитектуры (см. S/2015/490), КМС должна сосредоточить свою работу на средствах и потенциале, которые международное сообщество может задействовать для поддержки определенных и реализуемых на местном уровне приоритетов и для разработки четких имплементационных планов по наращиванию всестороннего национального потенциала с использованием контрольных показателей. Как отмечается в докладе Консультативной группы экспертов, активная национальная заинтересованность и твердое руководство на национальном уровне являются важнейшими предпосылками устойчивого постконфликтного миростроительства. Любой мирный процесс, не поддерживаемый теми, кто должен в нем участвовать, обречен на провал. В этой связи мы поддерживаем рекомендации трех обзоров вовлекать женщин в процесс определения миростроительных приоритетов, круга бенефициаров и в процесс контроля за выполнением. Женщины могут вносить свой вклад в успешное миростроительство, но помимо этого нужно поощрять их участие на основе справедливости и законности.

От имени стран, стоящих в повестке дня КМС, мы призываем продолжать уделять им внимание и помогать им в продвижении политического и со-

циально-экономического прогресса, в привлечении помощи и/или инвестиций и реализации национальных приоритетов. Несмотря на эти проблемы, в структурах по конкретным странам нас воодушевляют усилия, прилагаемые председателями структур, в особенности увеличение числа визитов в Бурунди и регион для взаимодействия с различными сторонами, а также брифинги для Совета и страновой структуры. Мы считаем, что КМС, которая поддерживает страны, стоящие в ее повестке дня, призвана играть важнейшую роль в деле укрепления регионального участия и приверженности. В этой связи консультативная работа КМС должна также быть направлена на повышение межрегиональной слаженности действий путем укрепления связей со странами региона и региональными экономическими сообществами, а также с Советом мира и безопасности Африканского союза. Я особенно благодарю тех председателей страновых структур, которые включили в свой подход региональный вектор. Такая практика может создать возможность для углубления понимания ситуации и при необходимости может содействовать повышению достоверности информации, имеющейся у Организации Объединенных Наций, что позволит ей принимать надлежащие меры.

Председатель (*говорит по-испански*): Теперь я предоставляю слово представителю Турции.

Г-н Бегеч (Турция) (*говорит по-английски*): Турция присоединяется к заявлению, сделанному наблюдателем от Европейского союза. Но в своем национальном качестве я хотел бы высказать ряд дополнительных замечаний.

Мы присоединяемся к другим ораторам и выражаем признательность за созыв сегодняшних прений. Мы благодарим докладчиков за их обстоятельные замечания и сокоординаторов проекта резолюции — представителей Анголы и Астралии — за проделанную ими транспарентную и напряженную работу.

Организация Объединенных Наций провела ряд обзорных процессов с целью оптимального определения путей устранения угроз международному миру и безопасности. Турция поддерживает основные рекомендации, вынесенные по их итогам. Однако также важно, чтобы эти процессы привели к повышению уровня взаимодействия и слаженности, позволяющим найти комплексные многопрофильные решения, в противном случае над нами нависнет риск фрагментации.

Доклад Генерального секретаря, озаглавленный «Будущее миротворческих операций Организации Объединенных Наций: выполнение рекомендаций Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям» (S/2015/682), и доклад, озаглавленный «Глобальное исследование по вопросу об осуществлении резолюции 1325 (2000)», уже внесли свой вклад в текущие обсуждения. Кроме того, в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи), в частности в рамках цели 16 в области устойчивого развития, подчеркивается связь между миром и развитием, и при этом особый упор делается на предотвращении конфликтов, благом управлении и верховенстве права.

Турция уже давно выступает в пользу более тесной увязки между гуманитарными аспектами и аспектами развития. Как показывает наш опыт, оказание гуманитарной помощи через посредство инструментов развития повышает устойчивость получателей перед лицом периодических кризисов. Всемирный саммит по гуманитарным вопросам, который пройдет в Стамбуле, позволит всем заинтересованным сторонам провести дальнейшую оценку этой взаимосвязи.

Организация затрачивает очень большую часть своей энергии и ресурсов в целях урегулирования кризисов. Тем не менее, предотвращение конфликтов может быть более действенным и эффективным. В качестве важного инструмента в рамках усилий по восстановлению миростроительство может также играть превентивную роль. Фактически, миростроительство, которое находится на стыке трех основных аспектов работы Организации Объединенных Наций, применимо в рамках всего цикла конфликта. Турция поддерживает усилия Организации Объединенных Наций в деле использования эффективных инструментов посредничества для предотвращения конфликтов и считает миростроительный потенциал Организации Объединенных Наций вкладом в устойчивый мир.

Комиссия по миростроительству играет важную роль в качестве связующего звена между главными органами Организации Объединенных Наций — Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом. Турция

участвует в работе пяти из шести конкретных страновых структур в рамках Комиссии. Поэтому мы считаем, что благодаря стратегическому руководству Комиссия могла бы более эффективно выполнять свой мандат.

Мы также должны найти возможность для выделения Фонду миростроительства адекватных по объему ресурсов. Миростроительство является политической деятельностью, охватывающей широкий круг мероприятий, включая организационное строительство, для которого требуются финансовые и людские ресурсы. Исходя из такого понимания, Турция поддерживает фонд добровольных взносов. Точно так же, мероприятия в таких областях, как разоружение, демобилизация и реинтеграция, реформирование сектора безопасности и поощрение прав человека и верховенства права, в значительной степени зависят от поддержки Организации Объединенных Наций, и, следовательно, требуют дальнейшего обеспечения ресурсами.

В докладе Консультативной группы экспертов (см. S/2015/490) подчеркивается необходимость углубления сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и международными финансовыми институтами. В этой связи, сотрудничество с региональными банками развития может играть положительную роль в поддержании мероприятий в области миростроительства благодаря более высокой степени ответственности на региональном, национальном и местном уровнях.

Это ключ к успеху в рамках наших усилий в области миростроительства и развития, который стимулирует расширение участия, инклюзивность и расширение прав и возможностей всех слоев общества, в частности женщин и молодежи, поскольку социальное разделение и несправедливость будут лишь подрывать перспективы формирования и процветания культуры мира.

И наконец, что не менее важно, работа Управления по поддержке миростроительства заслуживает большей поддержки и поощрения, чем в настоящее время.

Заседание закрывается в 16 ч. 40 м.